LAMPIRAN
PERATURAN BUPATI PANDEGLANG
NOMOR 35 TAHUN 2022
TENTANG PEDOMAN PENGELOLAAN
RISIKO DI LINGKUNGAN PEMERINTAH
KABUPATEN PANDEGLANG

PEDOMAN PENGELOLAAN RISIKO DI LINGKUNGAN PEMERINTAH KABUPATEN PANDEGLANG

I. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

- 1. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, khususnya dalam Pasal 2 ayat (1) yaitu untuk mencapai pengelolaan keuangan negara yang efektif, efisien, transparan, dan akuntabel, Menteri/pimpinan Lembaga, Gubernur, dan Bupati/Walikota wajib melakukan pengendalian atas penyelenggaraan kegiatan pemerintahan.
- 2. Dalam rangka peningkatan kualitas penerapan SPIP diperlukan Pedoman Pengelolaan Risiko.

B. Tujuan Penyusunan Pedoman

Penyusunan pedoman ini dimaksudkan sebagai panduan dalam:

- 1. mengelola risiko dalam rangka mendukung pencapaian tujuan Pemerintah Daerah; dan
- 2. mengidentifikasi, menganalisis, dan mengendalikan risiko serta memantau aktifitas pengendalian risiko di lingkungan Pemerintah Daerah.

II. KEBIJAKAN PENGELOLAAN RISIKO

A. Penetapan Konteks Pengelolaan Risiko

Konteks Pengelolaan risiko di Pemerintah Daerah dilakukan atas tujuan strategis Pemerintah Daerah, tujuan strategis (entitas) Perangkat Daerah dan tujuan pada tingkat kegiatan (operasional) Perangkat Daerah.

1. Pengelolaan risiko strategis Pemerintah Daerah

Pengelolaan risiko strategis Pemerintah Daerah bertujuan mengendalikan risiko-risiko prioritas atas tujuan dan sasaran strategis Pemerintah Daerah yang tertuang dalam dokumen RPJMD. Pengelolaan risiko strategis Pemerintah Daerah dilakukan oleh Bupati bersama Wakil Bupati, dibantu oleh Kepala Perangkat Daerah selaku UPR di bawah koordinasi Kepala Badan Perencanaan, Penelitian dan Pengembangan Daerah.

2. Pengelolaan Risiko Strategis Perangkat Daerah

Pengelolaan Risiko Strategis Perangkat Daerah bertujuan mengendalikan risiko-risiko prioritas atas tujuan dan sasaran Perangkat Daerah yang tertuang dalam dokumen Renstra Perangkat Daerah.

3. Pengelolaan risiko operasional Perangkat Daerah

Pengelolaan risiko operasional Perangkat Daerah bertujuan mengendalikan risiko-risiko prioritas atas tujuan dan sasaran operasional kegiatan utama Perangkat Daerah yang tertuang dalam dokumen perencanaan tahunan Perangkat Daerah seperti:

a. Dokumen Perjanjian Kinerja;

b. Renja Perangkat Daerah

Pengelolaan risiko strategis dan operasional tingkat Perangkat Daerah dilakukan masing-masing pimpinan Perangkat Daerah bersama jajaran manajemennya, dibantu sebagai UPR Tingkat Eselon II dan UPR Tingkat Eselon III.

B. Penetapan kriteria penilaian risiko

Penetapan kriteria penilaian risiko bertujuan memberikan pemahaman yang sama bagi pihak-pihak yang terlibat dalam pengelolaan??? risiko di lingkup Pemerintah Daerah mengenai kriteria penilaian dan analisis atas risiko-risiko yang telah diidentifikasi, sebagai dasar pengambilan keputusan mengenai tingkat risiko yang dapat diterima maupun tingkat risiko yang tidak dapat diterima dan memerlukan respon penanganan lebih lanjut. Kriteria peniaian risiko terdiri dari 4 (empat) komponen, yaitu Skala Dampak Risiko, Skala Kemungkinan Terjadinya (Probabilitas) Risiko, Skala Tingkat Risiko (Nilai Risiko), dan Penetapan Selera Risiko.

1. Skala Dampak Risiko

| | _ | | | | |
|-----------------|------|--|---|--|--|
| Kategori | Skor | | Operasional | Dampak Risiko |) |
| Dampak | SKOI | Keuangan | Kinerja | Reputasi | Hukum |
| Sangat Besar | 5 | Kerugian sangat besar | Kegiatan terhenti, tujuan tidak tercapai | Negatif, tersebar luas di banyak media | Pelanggaran serius, terkena sanksipidana |
| Besar | 4 | Kerugian besar | Kegiatan sangat terhambat, tidak efektif | Negatif, tersebar di beberapa media nasional/ lokal | Pelanggaran serius, sanksi tertulis |
| Sedang | 3 | Kerugian cukup besar | Kegiatan terhambat, kurangefektif | Negatif, tersebar di beberapa media lokal | Pelanggaran biasa, sanksi tertulis |
| Kecil | 2 | Kerugian kecil, kurang material | Kegiatan terhambat, kurangefisien | Negatif, terdapat pemberitaan | Pelanggaran biasa, sanksi teguran |
| Sangat Kecil | 1 | Kerugian tidak material | Hambatan kegiatan tertangani, tujuan tercapai | Ada pemberitaan negatif, Namun tidak material | Pelanggaran biasa, tidak ada sanksi |

2. Skala Kemungkinan Terjadinya (Probabilitas) Risiko

| Kategori | Skor | Operasional Probabilitas Risiko | | | | |
|--------------------------|------|--|---|--|--|--|
| Probabilitas | | Kejadian Tunggal | Kejadian Berulang | | | |
| Hampir Pasti Terjadi | 5 | Sangat sering, hampir pasti terjadi (probabilitas > 80%) | Dapat terjadi > 10 kalidalam 1 Tahun | | | |
| Sering Terjadi | 4 | Sering terjadi (probabilitas > 60% s.d. 80%) | Dapat terjadi > 7 s.d.10 dalam 1 Tahun | | | |
| Kadang terjadi | 3 | Kemungkinan terjadi (probabilitas > 40% s.d. 60%) | Dapat terjadi > 5 s.d. 7 dalam 1 Tahun | | | |
| Jarang Terjadi | 2 | Kemungkinan terjadi, meskipun kecil (probabilitas > 20% s.d. 40%) | Dapat terjadi > 2 s.d. 5 dalam 1 Tahun | | | |
| Sangat Jarang Terjadi | 1 | Sangat jarang terjadi (probabilitas < 20%) | Dapat terjadi < 2 dalam1 Tahun | | | |

3. Skala Nilai Risiko

| 3.6 | Matriks Analisis Risiko | | Tingkat Dampak | | | | | |
|---------------------|-------------------------|---------------------------|----------------|-------|--------|-------|--------|--|
| M | atrı | ks Analisis Risiko 5 x 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | эхэ | Sangat | Kecil | 0 - 1 | Besar | Sangat | |
| | | | Kecil | Kecii | Sedang | Desai | Besar | |
| Tingkat Kemungkinan | 5 | Hampir Pasti Terjadi | 9 | 15 | 18 | 23 | 25 | |
| gkiı | 4 | Sering | 6 | 12 | 16 | 19 | 24 | |
| | - | Terjadi | | 11 | | 23 | | |
| Kem | 3 | Kadang | 4 | 10 | 14 | 17 | 22 | |
| at k | | Terjadi | | 10 | | | | |
| ıgka | 2 | Jarang | 2 | 7 | 11 | 13 | 21 | |
| Tir | | Terjadi | | | | | | |
| | 1 | HampirTidak | 1 | 3 | 5 | 8 | 20 | |
| | 1 | Terjadi | 1 | 3 | 3 | 8 | 20 | |

Tingkat Risiko

| Tingkat Risiko | Besaran Risiko | Warna |
|-------------------|----------------|--------|
| Sangat Tinggi (5) | 20 – 25 | Merah |
| Tinggi (4) | 16 – 19 | Oranye |
| Sedang (3) | 12 - 15 | Kuning |
| Rendah (2) | 6 – 11 | Hijau |
| Sangat Rendah (1) | 1 – 5 | Biru |

C. Penetapan Selera Risiko

- a) Selera Risiko menjadi dasar dalam penentuan toleransi Risiko, yakni batasan besaran kuantitatif tingkat kemungkinan terjadinya dan dampak Risiko yang dapat diterima, sebagaimana dituangkan pada Kriteria Risiko.
- b) Penetapan Selera Risiko untuk setiap Kategori Risiko berlaku ketentuan sebagai berikut:
 - 1) Risiko pada tingkat rendah dan sangat rendah dapat diterima dan tidak perlu dilakukan proses mitigasi risiko;
 - 2) Risiko dengan tingkat sedang hingga sangat tinggiharus ditangani untuk menurunkan Tingkat Risikonya:
 - 3) Selera Risiko sebagaimana dimaksud pada huruf a) dan b) digambarkan sebagai berikut:

| | N.C. | - 4 :1 | Tingkat Dampak | | | | | | | |
|---------------------|------|----------------------------|---------------------|-------|---------|------------|----------------------|--|--|--|
| A | | atriks sisRisiko | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | 5 | x 5 | Tidak Signifikan | Minor | Moderat | Signifikan | Sangat Signifikan | | | |
| | 5 | Hampir Pasti Terjadi | 9 | 15 | 18 | 23 | 25 | | | |
| Tingkat Kemungkinan | 4 | Sering Terjadi | 6 | 12 | 16 | 19 | 24 | | | |
| | 3 | Kadang Terjadi | 4 | 10 | 14 | 17 | 22 | | | |
| Tingkat | 2 | Jarang Terjadi | 2 | 7 | 11 | 13 | 21 | | | |
| | 1 | Hampir Tidak Terjadi | 1 | 3 | 5 | 8 | 20 | | | |

Area penerimaan risiko

Area risiko yang dimitigasi

III. WAKTU, TAHAPAN DAN PIHAK TERKAIT DALAM PENGELOLAAN RISIKO

| No | Waktu | Tahapan Manajemen Pemda | Tahapan Pengelolaan Risiko | Pelaksana | Output Tahapan Pengelolaan Risiko |
|----|---|--|--|--|--|
| 1. | Proses penyusunan RPJMD (Satu tahun sebelum RPJMD 5 tahunan berjalan sd RPJMD ditetapkan) | Proses penyusunan RPJMD | Arahan dan kebijakan penilaian risiko 5 tahunan Penyusunan Risiko Strategis Pemda | Komite pengelolaan Risiko Sekda selaku Koordinator UPR Pemda(Kepala Daerah dan Kepala Perangkat Daerah/SKPD) | Dokumen Arahan dan kebijakan penilaian risiko 5 Tahunan Daftar Risiko dan RTP Strategis Pemda |
| 2. | Proses penyusunan Renstra Perangkat Daerah (Satu tahun sebelum RPJMD 5 tahunan berjalan s/d RPJMD ditetapkan) | Proses penyusunan Renstra Perangkat Daerah | Penyusunan Risiko Strategis (Entitas) Perangkat Daerah | Komite pengelolaan risiko Sekda selaku Koordinator UPR Tingkat Es. 1/ Es. 2 (Kepala Perangkat Daerah/SKPD dan Kabag/Kabid Perangkat Daerah) | Daftar Risiko dan RTP Strategis (Entitas) Perangkat Daerah |
| 3. | Januari – Mei Tahun 20XX-1 | Penyusunan RKPD dan Renja Perangkat Daerah | Arahan dan kebijakan penilaian risiko tahunan | Komite Pengelolaan Risiko | Dokumen Arahandan kebijakan penilaian risiko Tahunan |
| 4. | Agustus- September 20XX- 1 | Penyusunan RKA Perangkat Daerah (Penetapan rencana sasaran &pagu anggaran per kegiatan) | Penyusunan Risiko Operasional Perangkat Daerah | Kepala Perangkat Daerah Unit Pemilik Risiko Tingkat Es 3, 4 Perangkat Daerah | Daftar risiko dan RTP Operasional Perangkat Daerah |
| 5. | OktoberTahun 20XX-1 | Penyusunan RAPBD, Perda APBD | - Pengkomunik asian Risiko dan RTP, | Kepala Perangkat DaerahKomite Pengelolaan Risiko | PerbaikanRTPKSOPNotulen |
| 6. | November – Desember Tahun 20XX-1 | Perangkat Daerah, dan penetapan DPA Perangkat Daerah | Penyusunan atau Revisi KSOP Pengomunika sian perubahan KSOP | - UPR Tingkat Pemda, Tingkat Eselon 1, 2, 3, dan 4 - Sekda - selaku koordinator | pengomunika sian - Finalisasi Daftar risikodan RTP |
| 7. | Januari s/d Desember Tahun 20XX | Pelaksanaan APBD | Penyusunan atau penyempurnaan KSOP (Tindak lanjut RTP) | Komite Pengelolaan Risiko UPR Tingkat Pemda, Tingkat Eselon 1, 2, 3, dan 4 | KSOP |
| | | | Pelaksanaan KSOP | Komite Pengelolaan Risiko Kepala Perangkat Daerah Pelaksana Program dankegiatan | Bukti pelaksanaan KSOP |

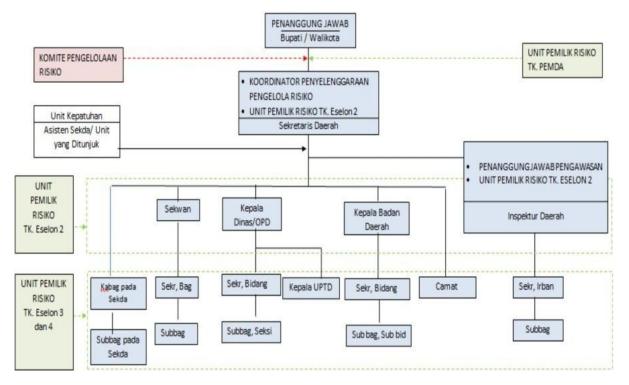
| | Berkala (Triwulanan) | | Pelaporan dan monitoring risikodan KSOP | UPR Tingkat Pemda, Tingkat Eselon 1 dan 2, Tingkat Eselon 3 dan 4 Unit Kepatuhan Sekda selaku koordinator | Form Monitoring Risiko Form Monitoring TL RTP |
|----|--------------------------------------|--|---|---|--|
| | | | Pemantauan kinerja, risiko, dan efektifitas KSOP yang dibangun | – Unit Kepatuhan Pengelolaan Risiko | Notulen rapat Laporan pemantauan (triwulanan, tahunan, |
| | Juni-Juli Tahun 20XX | Penyusunan KUA PPAS (Penetapan sasaran makrodan pagu anggaran Pemda) | Reviu dan pemutakhiran Risiko Strategis Pemda. Catatan: Risiko strategis Pemda akan diriviu dan di mutakhirkan setiap Tahun | UPR Pemda (Kepala Daerah dan Kepala Perangkat Daerah Sekda selaku Koordinator | Daftar Risiko dan RTP Strategis Pemdayang di mutakhirkan |
| | Agustus- September 20XX | Penyusunan RKA Perangkat Daerah (Penetapan rencana sasaran & pagu anggaran per kegiatan) | Reviu dan pemutakhiran Risiko Strategis (Entitas) Perangkat Daerah Catatan: Risiko strategis (entitas) Perangkat Daerah akan diriviu dan dimutakhirkan setiap tahun | Kepala Daerah Sekda selaku Koordinator Unit Pemilik Risiko Tingkat Es. 2 (Kepala Perangkat Daerah/SKPD dan Kabag/Kabid Perangkat Daerah) | Daftar Risikodan RTP Strategis (Entitas) Perangkat Daerah |
| 8. | Januari – FebruariTahun 20XX+1 | Pelaporan Keuangan | Pelaporan Pengelolaan Risiko Tahun 20XX | Kepala Daerah Kepala Perangkat Daerah UPR Tingkat Pemda, Tingkat Eselon 2, Tingkat Eselon 3 dan 4 Unit Kepatuhan Sekda selaku koordinator | Laporan Pengelolaan Risiko Tahun 20XX |
| 9. | Februari –Maret Tahun 20XX+1 | Reviu APIP | Evaluasi pengelolaan risiko oleh APIP | – Inspektorat (APIP Daerah) | Laporan Evaluasi Pengelolaan Risiko |
| | | | Penilaian Maturitas SPIP | Kepala Daerah Kepala Perangkat Daerah Inspektorat (APIP)Daerah | Laporan Penilaian Maturitas SPIP |

IV. PENGELOLAAN RISIKO PEMERINTAH KABUPATEN PANDEGLANG

a. Struktur Pengelolaan Risiko

Struktur Pengelolaan risiko Pemerintah Kabupaten Pandeglang adalah sebagai berikut:

Struktur Pengelolaan Risiko Pemerintah Kabupaten



Struktur pengelolaan risiko terdiri atas:

- 1. Penanggung jawab;
- 2. Koordinator penyelenggaraan;
- 3. Unit pemilik risiko;
- 4. Komite pengelolaan risiko tingkat Pemda
- 5. Unit kepatuhan; dan
- 6. Penanggungjawab pengawasan.

b. Proses Pengelolaan Risiko

Pengelolaan risiko dilakukan oleh seluruh jajaran manajemen dan segenap pegawai di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Pandeglang dengan tahapan sebagai berikut:



Diadaptasi dari AS/NZS: 2004

Tahapan proses Pengelolaan risiko pemerintah daerah, terinci sebagai berikut:

- 1.Identifikasi kelemahan lingkungan pengendalian:
 - a. Persiapan penilaian kelemahan lingkungan pengendalian;
 - b. Penilaian awal atas kerentanan lingkungan pengendalian melalui reviu dokumen;
 - c. Survei terhadap lingkungan pengendalian melalui *Control Environment Evaluation (CEE)*; dan
 - d. Simpulan kelemahan lingkungan pengendalian urusan wajib/pilihan.

Contoh format identifikasi kelemahan lingkungan pengendalian dapat dilihat pada form 1.a, form 1.b, dan form 1.c.

2.Penilaian Risiko

- a. Penetapan Konteks/Tujuan
 - 1) Menetapkan konteks/tujuan dan pemilihan tujuan urusan wajib/pilihan yang akan dilakukan penilaian risiko; dan
 - 2) Persiapan penilaian risiko urusan wajib/pilihan:
 - a) menetapkan kriteria dan skala dampak dan kemungkinan risiko; dan
 - b) menetapkan tingkat risiko yang dapat diterima.

Contoh format Penetapan Konteks/Tujuan dapat dilihat pada Form 2.a, 2.b, dan 2.c

b. Identifikasi Risiko

Contoh format Identifikasi Risiko dapat dilihat pada Form 3.a, 3.b, dan 3.c

c. Analisis Risiko

- Melakukan analisis dampak dan kemungkinan risiko;
 Contoh format Hasil Analisis Risiko dapat dilihat pada Form 4.
- 2) Memvalidasi risiko dengan menyusun risiko prioritas; Contoh format Daftar Risiko Prioritas dapat dilihat pada Form 5.
- 3) Melakukan evaluasi pengendalian yang ada dan yang dibutuhkan;

Contoh format Penilaian atas Kegiatan Pengendalian yang Ada dan Masih Dibutuhkan dapat dilihat pada Form 6.

- 4) Menyusun Rencana Tindak Pengendalian (RTP):
 - a) Merumuskan tindakan untuk mengatasi kelemahan lingkungan pengendalian;
 - b) Merumuskan kegiatan pengendalian yang dibutuhkan dalamrangka mengatasi risiko;
 - c) Menyelaraskan rencana tindak pengendalian;
 - d) Menyusun rancangan informasi dan komunikasi atas RTP; dan
 - e) Menyusun rancangan monitoring dan evaluasi risiko dan RTP. Contoh format Penilaian atas Kegiatan Pengendalian yang Ada dan Masih Dibutuhkan/RTP atas Kelemahan Lingkungan Pengendalian dapat dilihat pada Form 7

3. Kegiatan Pengendalian

- a. Pembangunan infrastruktur yang meliputi penyusunan atau penyempurnaan kebijakan dan prosedur sebagai tindak lanjut dari RTP; dan
- b. Pelaksanaan kebijakan dan prosedur pengendalian.

4.Informasi dan Komunikasi

Pengkomunikasian pengendalian yang dibangun kepada pihak-pihak terkait antara lain dalam bentuk:

- 1) Surat Edaran dari pimpinan kepada unit kerja atas pemberlakuan kebijakan
- 2) Kebijakan diupload dalam situs resmi pemerintah daerah yang dapat diakses oleh seluruh pihak yang berkepentingan
- 3) Sosialisasi/workshop/diseminasi yang dibuktikan misalnya dengan undangan, notulen/laporan pelaksanaan, daftar hadir, foto pelaksanaan.

Koordinasi pengkomunikasian dan pencatatan realisasi pengomunikasian dilakukan oleh:

- 1) Unit pemilik risiko pemerintah daerah untuk pengomunikasian terkait RTP atas risiko strategis pemerintah daerah
- 2) Unit pemilik risiko tingkat Eselon II untuk pengomunikasian terkait RTP atas risiko strategis Perangkat Daerah dan risiko operasional Perangkat Daerah.

Contoh form Rencana dan Realisasi atas Pengkomunikasian Kegiatan Pengendalian yang Dibangun dapat dilihat pada Form 8.

5.Pemantauan

Pemantauan dilakukan oleh pimpinan secara berjenjang mulai dari Bupati, Kepala Perangkat Daerah, Kepala Bagian dan Kepala Bidang sesuai dengan ruang lingkup dan kewenangannya. Pelaksanaan pemantauan pengelolaan risiko Pemerintah Daerah oleh Bupati dapat didelegasikan kepada Unit Kepatuhan yang bertanggungjawab memantau pelaksanaan pengelolaan risiko pada unit pemilik risiko.

Pemantauan dilakukan untuk memastikan setiap tahapan pengelolaan risiko telah dilakukan sesuai dengan ketentuan, yang meliputi:

- a. Pemantauan atas implementasi pengendalian dengan tujuan untuk memastikan bahwa pengendalian yang telah dirancang telah dilaksanakan dan berjalan secara efektif.
 - Contoh format Rencana dan Realisasi Pemantauan atas Kegiatan Pengendalian Intern yang dibutuhkan dapat dilihat pada Form 9.
- b.Pemantauan kejadian risiko dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keterjadian risiko dan efektivitas pengendalian yang telah dilaksanakan.

Contoh format pencatatan kejadian risiko dan pelaksanaan RTP dapat dilihat pada Form 10.

V. PELAPORAN

Dalam rangka mendukung akuntabilitas Pengelolaan risiko, Pemerintah Daerah perlu menyusun laporan terkait dengan Pengelolaan risiko berupa:

A. Pelaporan pelaksanaan penilaian risiko

Contoh Laporan Pelaksanaan Penilaian Risiko dapat dilihat pada Form 11.

B. Pelaporan berkala Pengelolaan risiko oleh unit pemilik risiko.

Contoh Laporan Semester I/II Pengelolaan Risiko dapat dilihat pada Form 12.

C. Pelaporan berkalapemantauan Pengelolaan risiko oleh unit kepatuhan internal.

Contoh Laporan Semester I/II Pemantauan Pengelolaan Risiko Pemerintah Daerah oleh Unit Kepatuhan Risiko dapat dilihat pada Form 13

D. Pelaporan berkala Kegiatan Pembinaan Risiko oleh Komite Pengelolaan Risiko.

Contoh Laporan Semester I/II Kegiatan Pembinaan Risiko oleh Komite Pengelolaan Risiko dapat dilihat pada Form 14.

CONTOH REKAPITULASI HASIL KUESIONER PENILAIAN LINGKUNGAN PENGENDALIAN INTERNCONTROL ENVIRONMENT EVALUATIOAN

(CEE)

PEMERINTAH KABUPATEN PANDEGLANG PROVINSI BANTE

Tahun Penilaian:

| | | | | | | | | . (5) | GIN (DIVI AN) |
|----|---|----------|------|------|-----|------|------|-------------------|-----------------------|
| NO | PERTANYAAN /KUESIONER | | ì | WAB/ | 1 | 1 | 1 | . , | SIMPULAN KUOSIONER |
| ^ | , | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | Modus | CEE |
| A | В | <u> </u> | | | С | | | | D |
| A. | PENEGAKAN INTEGRITAS DAN NILAI ETIKA | | | | | | | I | MEMADAI |
| 1 | Pegawai mendapatkan pesan integritas & nilai etika secara rutin dari pimpinan instansi (Misalnya keteladanan, pesan moral dll) | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | Memadai |
| 2 | Pemda telah memiliki aturan perilaku (misalnya kode etik, pakta integritas, dan aturan perilaku pegawai) yang telah dikomunikasikan kepada seluruh pegawai | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 3 | Telah terdapat fungsi khusus di dalam instansi yang melayani pengaduan masyarakat atas pelanggaran aturan perilaku/kode etik | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 4 | Pelanggaran aturan perilaku/kode etik telah ditindaklanjuti | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | Memadai |
| В. | KOMITMEN TERHADAP KOMPETENSI | | | | | | | | MEMADAI |
| 1 | Standar kompetensi setiap pegawai/posisi jabatan telah ditentukan | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | Memadai |
| 2 | Pegawai yang kompeten telah secara tepat mengisiposisi/jabatan | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 3 | Pemda telah memiliki dan menerapkan strategi peningkatan kompetensi pegawai | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 4 | Terdapat pelatihan terkait pengelolaan risiko, baik pelatihan khusus maupun pelatihan terintegrasi secara berkala. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | Memadai |
| С | | | | | | | | KURANG MEMADAI | |
| 1 | Pimpinan telah menetapkan kebijakan pengelolaan risikoyang memberikan kejelasan arah pengelolaan risiko | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | Kurang Memadai |
| 2 | Pimpinan menerapkan pengelolaan risiko dan pengendalian dalam pelaksanaan tugas dan pengambilan | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 3 | Pimpinan membangun komunikasi yang baik dengan anggota organisasi untuk berani mengungkapkan risikodan secara terbuka menerima/menggali pelaporan risiko/masalah | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | Memadai |
| 4 | Gaya pimpinan dapat mendorong pegawai untukmeningkatkan kinerja | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 5 | Pimpinan menetapkan Sasaran strategis yang selaras dengan visi dan misi Pemda | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 6 | Rencana/sasaran strategis pemda telah dijabarkan ke dalam sasaran PERANGKAT DAERAH dan tingkat operasioanl PERANGKAT DAERAH | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 7 | Rencana strategis dan rencana kerja pemda telahmenyajikan informasi mengenai risiko | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | Kurang Memadai |
| 8 | Pimpinan berperan serta dan mengikutsertakan pejabat dan pegawai terkait dalam proses pengelolaan risiko | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | Memadai |
| D. | PEMBENTUKAN STRUKTUR ORGANISASI YA MEMADAI | NG : | SESU | AI D | ENG | AN K | EBU' | ruhan | MEMADAI |
| 1 | Setiap Urusan telah dilaksanakan oleh PERANGKATDAERAH dan unit kerja yang tepat | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | Memadai |
| 2 | Masing-masing pihak dalam organisasi telah memperoleh kejelasan dan memahami peran dan tanggung jawab masing-masing dalam pengelolaan risiko | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | Memadai |
| 3 | Pegawai yang bertugas di PERANGKAT DAERAH merupakan pegawai tetapdan bukan pegawai yang bersifat <i>adhoc</i> (sementara) | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | Memadai |

| | | | JA | WABA | AN R | ESPO | NDEN | N (R) | SIMPULAN |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------------|-------------------|
| NO | PERTANYAAN /KUESIONER | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | Modus | KUOSIONER CEE |
| Α | В | | | | С | | | | D |
| 4 | Adanya transparansi dan ketepatan waktu pelaporan pelaksanaan peran dan tanggung jawab masing-masingdalam pengelolaan risiko | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | Memadai |
| E. | PENDELEGASIAN WEWENANG DAN TANGGU | JNG . | JAWA | B YA | NG 1 | EPA | Г | | MEMADAI |
| 1 | Kriteria pendelegasian wewenang telah ditentukan denganTepat | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | Memadai |
| 2 | Pendelegasian wewenang dan tanggung jawab dilaksanakan secara tepat | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 3 | Kewenangan direviu secara periodik | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | Memadai |
| F. | PENYUSUNAN DAN PENERAPAN KEBIJAKAN SUMBER DAYA MANUSIA | YANC | 3 SEI | HAT 7 | TENT | ANG | PEMI | BINAAN | KURANG MEMADAI |
| 1 | Pemda telah memiliki Kebijakan dan prosedur pengelolaan SDM yang lengkap (sejak rekrutmen sampai dengan pemberhentian pegawai) | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 2 | Rekruitmen, retensi, mutasi, maupun promosi pemilihan SDM telah dilakukan dengan baik | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | Memadai |
| 3 | Insentif pegawai telah sesuai dengan tanggung jawab danKinerja | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | Memadai |
| 4 | Pemda telah menginternalisasi budaya sadar risiko | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | Kurang Memadai |
| 5 | Adanya pemberian <i>reward</i> dan/atau <i>punishment</i> atas pengelolaan risiko (Misalnya mempertimbangkan pertanggungjawaban pengelolaan risiko dalam penilaiankinerja) | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | Kurang Memadai |
| 6 | Terdapat evaluasi kinerja pegawai, dan telah dipertimbangkan dalam perhitungan penghasilan | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | Kurang Memadai |
| 7 | Instansi telah mengalokasikan anggaran yangmemadai untuk pengembangan SDM | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | Kurang Memadai |
| G. | PERWUJUDAN PERAN APARAT PENGAWASAI EFEKTIF | N INT | ERN | PEM | ERIN' | ТАН | YANC | } | MEMADAI |
| 1 | Inspektorat Daerah melakukan reviu atas efisiensi/efektivitas pelaksanaan setiap urusan/program Secara periodik | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 2 | Inspektorat Daerah melakukan reviu atas kepatuhanhukum dan aturan lainnya | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 3 | Inspektorat Daerah memberikan layanan fasilitasi penerapan pengelolaan risiko dan penyelenggaraan SPIP | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 4 | APIP telah melaksanakan pengawasan berbasis risiko. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 5 | Temuan dan saran/rekomendasi pengawasan APIP telah Ditindaklanjuti | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| Н. | HUBUNGAN KERJA YANG BAIK DENGAN IN | STAN | ISI P | EME | RINTA | хн ті | ERKA | AIT | MEMADAI |
| 1 | Hubungan kerja yang baik dengan instansi/organisasi lain yang memiliki keterkaitan operasional telah terbangun | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Memadai |
| 2 | Hubungan kerja yang baik dengan instansi yang terkait atas fungsi pengawasan/pemeriksaan (inspektorat, BPKP, dan BPK) telah terbangun | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | Memadai |

- Kolom c diisi dengan jawaban responden Ket Jawaban:

 1 : Tidak Setuju/Belum ada/ belum dibangun

 2 : Kurang Setuju/Telah dibangun/diterapkan, akan tetapi belum konsisten
- 3 : Setuju/Sudah dibangun atau diterapkan dengan baik, tapi masih bisa ditingkatkan 4 : Sangat Setuju/Sudah dibangun atau diterapkan dengan baik dan dapat ditularkan ke organisasi lain Kolom d diisi dengan simpulan hasil penilaian lingkungan pengendalian tiap pertanyaan dan kesimpulan tiap sub unsur lingkungan pengendalian Misal:

Kesimpulan tiap pertanyaan :
"Memadai", apabila modus jawaban responden adalah 3 atau 4 dan "Kurang Memadai" apabila modus jawaban responden adalah 1 atau 2 kesimpulan sub unsur lingkungan pengendalian:
"Memadai", apabila seluruh simpulan tiap pertanyaan pada sub unsur tersebut telah "memadai, dan "kurang memadai" apabila terdapat simpulan pertanyaan pada sub unsur tersebut yang "Kurang Memadai"

Contoh CEE Berdasarkan Dokumen Kondisi Kerentanan Lingkungan Pengendalian Intern di Pemerintah Daerah XYZ

| Nan Tah | /Pandeglang | | |
|------------|--|---|---|
| No | Sumber data | Uraian Kelemahan | Klasifikasi |
| Α | В | С | D |
| 1 | Media massa | Banyak terjadi pencopotan/mutasi pejabat daerah karena tersangkut kasus hukum Pegawai belum ditempatkan sesuai dengankompetensi dan Pengalaman | Penegakan integritas dan nilaietika Komitmen terhadap kompetensi |
| 2 | LHP BPK No. XXX tanggal xxx tentang Hasil | Pemerintah Kabupaten XYZ belum memiliki strategi dalam pemenuhan dan pendistribusian SDM kesehatan di Puskesmas | Penyusunan dan penerapan kebiajakan yang sehat tentang pembinaan SDM |
| | Pemeriksaan BPK atas Efektifitas Pengelolaan Sumber Daya | Kualifikasi dan kompetensi Dokter serta tenaga kesehatan di RSUD Kabupaten XYZ belum memenuhi kebutuhan akan kompetensiyang seharusnya dimiliki | Komitmen terhadap kompetensi |
| | Kesehatan JKN | Pemenuhan tenaga kesehatan di RSUD Kabupaten XYZ belum memperhatikan tingkat kebutuhan dalam pemberian pelayanan Kesehatan | Penyusunan dan penerapan kebiajakn yang sehat tentang pembinaan SDM |
| 3 | SK Inspektur No. Xxx tanggal xxx tentang PKPT Inspektorat | Inspektorat Daerah belum melakukan auditkinerja atas penyelenggaraan urusan kesehatan dalam tingkat strategis | Peran APIP yang efektif |
| 4 | LHP BPK No. Xxx tanggal xxx tentang Hasil Pemeriksaan atas Kinerja Penyelenggaraan JKN | Pelayanan pasien BPJS di Kabupaten XYZbelum optimal dan terdapat regulasi Dinas Kesehatan Kabupaten XYZ tidak berjalan sebagaimana mestinya yaitu ketentuan mengenai praktek Dokter | Kepemimpinan yang kondusif |

 $^{^{\}star}\!)$ Klasifikasi permasalahan menggunakan sub unsur Lingkungan Pengendalian dalam PP 60 Tahun 2008.

Keterangan:

Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dengan sumber

data

Kolom c diisi dengan uraian kelemahan jika berdasarkan data yang ada merupakan kelemahan, atau Kolom d diisi dengan klasifikasi kelemahan sesuai sub unsur pada lingkungan pengendalian

Contoh Simpulan Survey Persepsi atas Lingkungan Pengendalian Intern Pemerintah Daerah XYZ

Nama Pemda : Pemerintah Kabupaten XYZ Tahun Penilaian : 20XX

| | Sub | Hasi | l Reviu Dokumen | Hasil Su | rvei Persepsi | Simpula | |
|-----|---|-------------------|---|-------------------|---|-------------------|---|
| No. | unsur | Hasil | Uraian | Hasil | Uraian | n | Penjelasan |
| а | b | С | d | e | f | g | Н |
| 1 | Penegakan integritas dan nilai etika | Kurang Memadai | Banyak terjadi pencopotan/mutasi pejabat daerah karenatersangkut kasus hukum | Memadai | | Kurang Memadai | Banyak terjadi pencopotan/mu tasi pejabat daerah karena tersangkut kasus Hukum |
| 2 | Komitmen terhadap kompetensi | Kurang Memadai | Pegawai belum ditempatkan sesuai dengan kompetensi dan pengalaman Kualifikasi dan kompetensi Dokter serta tenaga kesehatan di RSUD Kabupaten XYZ belum memenuhi kebutuhan akan pemberian pelayanan kesehatan di Era JKN | Memadai | | Kurang Memadai | Pegawai belum ditempatkan sesuai dengan kompetensi dan pengalaman Kualifikasi dar kompetensi Dokter serta tenaga kesehatan di RSUD Kabupaten XYZ belum memenuhi kebutuhan akan pemberian pelayanan kesehatan di Era JKN |
| 3 | Kepemimpi nan yang kondusif | Kurang Memadai | Pelayanan pasien BPJSdi Kabupaten XYZ belum optimal dan terdapat regulasi Dinas Kesehatan Kabupaten XYZ tidak berjalan sebagaimana mestinya yaitu ketentuan mengenai praktek Dokter Puskesmas belum sepenuhnya menyediakan seluruh kebutuhan farmasi untuk mendukung pelayanan kesehatan secara memadai | Kurang Memadai | Pimpinan belum menetapkan kebijakan pengelolaan risiko yang memberikan kejelasan arah pengelolaan risiko - Rencana strategis dan rencana kerja pemda belum menyajikan informasi mengenai risiko | Kurang Memadai | Pimpinan belum menetapkan kebijakan pengelolaan risiko yang memberikan kejelasan arah pengelolaan risiko Rencana strategis dan rencana kerja pemda belum menyajikan informasi mengenai risiko Pelayanan pasien BPJS d Kabupaten XYZ belum optimal dan terdapat regulasi Dinas Kesehatan Kabupaten XYZ tidak berjalan sebagaimana mestinya yaitu ketentuan mengenai praktek Dokter |

| | G. 1. | | • | Memadai | | Memadai | |
|---|---|-------------------|---|-----------|--|-----------|---|
| | Struktur organisasi sesuai kebutuhan | _ | - | Memadai | - | Wemadai | - |
| 5 | | _ | _ | Memadai | _ | Memadai | |
| 3 | Pendelegas | _ | _ | McIlladai | _ | WCIIIadai | _ |
| | ian wewenang | | | | | | |
| | dan | | | | | | |
| | tanggung | | | | | | |
| | jawab | | | | | | |
| | yang | | | | | | |
| | tepat | | | | | | |
| 6 | Penyusuna | | Pemerintah | Kurang | -Pemda | Kurang | -Pemda belum |
| | ndan | Memadai | Kabupaten XYZ | Memadai | belum | Memadai | menginternalisa |
| | Penerapan | | belum memiliki | | mengintern | | si budaya sadar |
| | Kebijakan | | strategi dalam | | alisasi | | risiko |
| | yang Sehat | | pemenuhan dan pendistribusian | | budaya sadar risiko | | -Belum terdapat pemberian |
| | tentang | | SDM kesehatan di | | -Belum | | reward |
| | Pembinaa | | Puskesmas | | terdapat | | dan/atau |
| | n SDM | | Pemenuhan tenaga | | pemberian | | punishment |
| | | | kesehatan di RSUD | | reward | | atas |
| | | | Kabupaten XYZ | | dan/atau | | pengelolaan |
| | | | belum | | punishment | | risiko (Misalnya |
| | | | memperhatikan | | atas | | mempertimban |
| | | | tingkat kebutuhan dalam pemberian | | pengelolaan risiko | | gkan pertanggungjaw |
| | | | pelayanan | | (Misalnya | | aban |
| | | | kesehatan | | mempertim | | pengelolaan |
| | | | | | bangkan | | risiko dalam |
| | | | | | pertanggung | | penilaian |
| | | | | | jawaban | | kinerja) |
| | | | | | pengelolaan | | Evaluasi |
| | | | | | risiko dalam | | kinerja pegawai belum |
| | | | | | penilaian | | dipertimbangka |
| | | | | | kinerja) | | n dalam |
| | | | | | -Evaluasi | | perhitungan |
| | | | | | kinerja | | penghasilan |
| | | | | | pegawai | | anggaran |
| | | | | | belum | | pengembanga |
| | | | | | dipertimban | | n SDM belum |
| | | | | | gkan dalam perhitunga | | memadai Pemerintah |
| | | | | | n permitunga | | Kabupaten |
| | | | | | penghasilan | | XYZ belum |
| | | | | | -anggaran | | memiliki |
| | | | | | pengembang | | strategi |
| | | | | | an SDM | | dalam |
| | | | | | belum | | pemenuhan |
| | | | | | memadai | | dan |
| | | | | | | | pendistribusi an SDM |
| | | | | | | | an SDM kesehatan di |
| | | | | | | | Puskesmas |
| | | | | | | | Pemenuhan |
| | | | | | | | tenaga |
| | | | | | | | kesehatan di |
| | | | | | | | RSUD |
| | | | | | | | Kabupaten |
| | | | | | | | XYZ belum memperhatik |
| | | | | | | | an tingkat |
| | | | | | | | kebutuhan |
| | | | | | | | dalam |
| | | | | | | | pemberian |
| | | | | | | | pelayanan |
| | | | | | | | kesehatan |
| | | | | | <u>, </u> | | - · · |
| | I | | Hannaldanak Danala | Memadai | | Kurang | Inspektorat Daerah belum |
| 7 | Perwujudan | Kurang | Inspektorat Daerah | | • | Man1- | Lugeran nellim |
| 7 | peran APIP | Kurang Memadai | belum melakukan | | | Memadai | |
| 7 | | Kurang Memadai | belum melakukan audit kinerja atas | | | Memadai | melakukan |
| 7 | peran APIP yang | Kurang Memadai | belum melakukan | | | Memadai | |
| 7 | peran APIP yang | Kurang Memadai | belum melakukan audit kinerja atas penyelenggaraan urusan kesehatan dalam tingkat | | | Memadai | melakukan audit kinerja atas penyelenggaraa |
| 7 | peran APIP yang | Kurang Memadai | belum melakukan audit kinerja atas penyelenggaraan urusan kesehatan | | | Memadai | melakukan audit kinerja atas penyelenggaraa n urusan |
| 7 | peran APIP yang | Kurang Memadai | belum melakukan audit kinerja atas penyelenggaraan urusan kesehatan dalam tingkat | | | Memadai | melakukan audit kinerja atas penyelenggaraa n urusan kesehatan |
| 7 | peran APIP yang | Kurang Memadai | belum melakukan audit kinerja atas penyelenggaraan urusan kesehatan dalam tingkat | | | Memadai | melakukan audit kinerja atas penyelenggaraa n urusan |

| an - | - | Memadai | | Memadai | |
|------|-----|----------|----------|---------|-------|
| ng | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| tah | | | | | |
| | | | | | |
| i | ang | ang i | ang i | ang l | i ang |

Keterangan:

Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dengan sub unsur pada lingkungan pengendalian

Kolom c diisi dengan simpulan penilaian awal CEE berdasarkan dokumen

Kolom d diisi dengan uraian simpulan penilaian awal CEE berdasarkan dokumen Kolom e diisi dengan simpulan hasil survei persepsi

Kolom f diisi dengan uraian simpulan sesuai hasil survei persepsi

Kolom g diisi dengan simpulan sesuai hasil penilaian awal dan survei persepsi, jika hasil antara penilaian awal dan survei persepsi bertentangan, maka lakukan pendalaman atau lakukan professional judgement untuk menyimpulkannya

Kolom h diisi dengan uraian kelemahan

CONTOH PENETAPAN KONTEKS RISIKO STRATEGIS PEMDA

| | ID Tahun 2019-2023 I | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Sumber Data | : RPJMD Kabupaten XYZ Tahun 2019-2023 | | | | |
| Visi | : Kota ABC yang Bahagia dan Religius, APBD untuk Rakyat | | | | |
| Misi Strategis RPJMD | Mewujudkan Tata Kelola Pemerintahan Yang Baik Mewujudkan Percepatan Pembangunan Infrastruktur Perkotaan Mewujudkan Masyarakat Cerdas, Sehat, dan Berakhlak Mulia Membangkitkan Ekonomi Kreatif dan Iklim Usaha yang | | | | |
| Denotanan Irantalia Misi | Kondusif | | | | |
| Penetapan konteks Misi RisikoStrategis Pemda | 3. Mewujudkan Masyarakat Cerdas, Sehat, dan Berakhlak Muli | | | | |
| Tujuan Strategis RPJMD | Tujuan 1.1 Meningkatnya kualitas tata kelola pemerintahan Tujuan 1.2 Meningkatnya kohesivitas masyarakat Tujuan 2.1 Meningkatnya kualitas transportasi Tujuan 2.2 Meningkatnya Kelayakhunian Tujuan 2.3 Meningkatnya akses komunikasi dan informasi Tujuan 2.4 Menurunnya risiko bencana Tujuan 2.5 Meningkatnya kualitas lingkungan hidup Tujuan 3.1 Meningkatnya akses dan kualitas pendidikan Tujuan 3.2 Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat Tujuan 3.3 Meningkatnya kesejahteraan sosial Tujuan 3.4 Meningkatnya partisipasi perempuan dalam pembangunan Tujuan 4.1 Meningkatnya laju pertumbuhan ekonomi Tujuan 4.2 Meningkatnya pemerataan ekonomi | | | | |
| Penetapan Konteks Tujuan Risiko StrategisPemda | Tujuan 3.2 Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat | | | | |
| Sasaran RPJMD | Sasaran 3.2.1 Meningkatnya keselamatan ibu anak Sasaran 3.2.2 Meningkatnya kualitas kesehatan masyarakat Sasaran 3.2.3 Meningkatnya perilaku hidup sehat Sasaran 3.2.4 Meningkatnya prestasi Olahraga di Kabupaten XYZ Sasaran 3.2.5 Meningkatnya peran serta Pemuda dalam pembangunan Sasaran 3.2.6 Meningkatnya kesehatan reproduksi | | | | |
| Penetapan Konteks Sasaran Risiko Strategis Pemda | Sasaran 3.2.2 Meningkatnya kualitas kesehatan masyarakat | | | | |
| IKU Sasaran RPJMD | Usia Harapan Hidup adalah ditentukan jumlah kematian bayi, jika angka kematian bayi besar, maka usia angka harapan rendah . | | | | |
| Penetapan konteks IKURisiko Strategis Pemda | Usia Harapan Hidup adalah ditentukan jumlah kematian bayi, jika angkakematian bayi besar, maka usia angka harapan rendah. | | | | |
| Prioritas pembangunandan program unggulan | Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Program Peningkatan Pelayanan Kesehatan Anak Balita Program Pencegahan dan Penanggulangan Penyakit Menular Program Standarisasi Pelayanan Kesehatan Program Promosi Kesehatan dan Pemberdayaan Masyarakat Program Perbaikan Gizi Masyarakat | | | | |
| Urusan Pemerintahan Daerah | Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Kesehatan Dinas Kesehatan | | | | |
| | RSUD Kabupaten XYZ | | | | |
| Nama Dinas Terkait | Dinas Pemberdayaan Perempuan, Perlindungan Anak, Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana (DP3AP2KB) Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat | | | | |
| Tujuan, Sasaran, IKU dan Program yang akandilakukan penilaian risiko | Tujuan 3.2 Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat Sasaran 3.2.2 Meningkatnya kualitas kesehatan masyarakat IKU Sasaran Usia Harapan Hidup adalah ditetentukan jumlah kematian bayi, jika angka kematian bayi besar, maka usia angka harapan rendah Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak | | | | |
| | St Kabupaten XYZ,September 2018 Bupati XYZ | | | | |
| | | | | | |

CONTOH PENETAPAN KONTEKS RISIKO STRATEGIS PERANGKAT DAERAH

| Nama Pemda | | | |
|---|--|--|----------------|
| Tujuan Strategis Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat 1. Meningkatnya Kualitas Pelayanan Kesehatan 3. Meningkatnya Kualitas Pelayanan Kesehatan 3. Meningkatnya Kualitas Pelayanan Kesehatan 3. Meningkatnya Kualitas Pelayanan Dasar dan Rujukan. IKU Renstra PERANGKAT DAERAH IKU | Tahun Penilaian Periode yang dinilai Urusan Pemerintah | : 2018 : Periode RPJMD Tahun 2019-2023 an : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang | |
| 1. Meningkatnya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Reproduksi 2. Meningkatnya Kualitas Pelayanan Kesehatan 3. Meningkatnya Kualitas Pelayanan Kesehatan 3. Meningkatnya Kualitas Pelayanan Dasar dan Rujukan. IKU | Sumber Data | Rancangan Awal Renstra Dinas Kesehatan Kabupate | en XYZ |
| Z.Meningkatnya Kualitas Pelayanan Kesehatan 3.Meningkatnya Kualitas Pelayanan Dasar dan Rujukan. | Tujuan Strategis | Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat | |
| PERANGKAT DAERAH Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup Angka Kematian Balita (AKaBa) Per 1000 Angka Kematian Balita (AKaBa) Per 1000 Cakupan Pertolongan Persalinan oleh Tenaga Kesehatan yang memiliki Kompetensi Kebidanan IKU Lansia IKU Lansia Belum ada IKU Gizi Belum ada IKU Kesehatan Reproduksi Belum ada Frogram Program peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak Tujuan, Sasaran, IKU dan Program yang akan dilakukan penilaian risiko Tujuan Strategis: Meningkathan derajat kesehatan masyarakat Sasaran Strategis: Meningkathya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Reproduksi IKU Strategis: -Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup -Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup -Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Dat Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | Sasaran Strategis | 2. Meningkatnya Kualitas Pelayanan Kesehatan | |
| Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Angka Kematian Balita (AKaBa) Per 1000 Cakupan Pertolongan Persalinan oleh Tenaga Kesehatan yang memiliki Kompetensi Kebidanan Belum ada IKU Lansia Belum ada IKU Gizi Belum ada IKU Kesehatan Reproduksi Belum ada Program Program peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak Tujuan, Sasaran, IKU dan Program yang akan dilakukan penilaian risiko Tujuan Strategis: Meningkathya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Reproduksi IKU Strategis: Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup Program: Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Dst Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | | IKU | 2023 |
| Hidup Angka Kematian Balita (AKaBa) Per 1000 Relahiran Hidup Cakupan Pertolongan Persalinan oleh Tenaga Kesehatan yang memiliki Kompetensi Kebidanan 100 Cakupan Pelayanan Kesehatan Bayi Belum ada IKU Lansia Belum ada IKU Gizi Belum ada IKU Kesehatan Reproduksi Belum ada IKU Kesehatan Reproduksi Program Program peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak Tujuan Strategis: Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Sasaran Strategis: Meningkatnya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Reproduksi IKU Strategis: - Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup - Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup - Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Dst Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | | Kelahiran | 57 |
| Kelahiran Hidup | | | 3,2 |
| Kesehatan yang memiliki Kompetensi Kebidanan 100 | | Angka Kematian Balita (AKaBa) Per 1000 Kelahiran Hidup | 3,6 |
| Cakupan Pelayanan Kesehatan Bayi ada | | | 100 |
| IKU Lansia ada IKU Gizi Belum ada IKU Kesehatan Reproduksi Belum ada Program Program peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak Tujuan Strategis: Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Sasaran Strategis: Meningkatnya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Reproduksi IKU Strategis: - Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup - Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup" Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Dst Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | | Cakupan Pelayanan Kesehatan Bayi | |
| IKU Gizi IKU Kesehatan Reproduksi Program Program peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak Tujuan Strategis: Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Sasaran Strategis: Meningkatnya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Reproduksi IKU dan Program yang akan dilakukan penilaian risiko IKU Strategis: Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup" Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Dst Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | | IKU Lansia | |
| Program Program peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak Tujuan Strategis: Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Sasaran Strategis: Meningkatnya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Reproduksi IKU Strategis: - Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup - Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup" Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Dst Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | | IKU Gizi | |
| Tujuan, Sasaran, IKU dan Program yang akan dilakukan penilaian risiko Tujuan, Sasaran, IKU Strategis: Meningkatnya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Reproduksi IKU Strategis: Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup - Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup" Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Dst Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | | IKU Kesehatan Reproduksi | |
| Tujuan, Sasaran, IKU dan Program yang akan dilakukan penilaian risiko KU Strategis: Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup - Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup" Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Dst Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | Program | Program peningkatan keselamatan ibu melahirkan d | an anak |
| Kabupaten XYZ, September 2018 Kepala Dinas Kesehatan | IKU dan Program yang akan dilakukan | Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Sasaran Strategis: Meningkatnya Keselamatan Ibu, Bayi, Anak dan Repr IKU Strategis: - Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahir - Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidu Program: | an Hidup p" |
| Kepala Dinas Kesehatan | | Dst | |
| | | | |
| | | | ••••• |

CONTOH PENETAPAN KONTEKS RISIKO OPERASIONAL PERANGKAT DAERAH

| | Periode yang dinilai : Periode RPJMD Tahun 2019-2023 Jrusan Pemerintahan : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Kesehatan OPD yang | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|
| Sumber Data | Renja Dinas Kesehatan T | ahun 2019 | | | | | | |
| Tujuan Strategis | Meningkatkan derajat ke | sehatan masyarakat | | | | | | |
| Program Dinas Kesehatan (Renja 2019)dan Kegiatan Utama | Program Upaya Kesehatan Masyarakat Program Perbaikan Gizi Masyarakat Program Peningkatan Pelayanan Kesehatan Anak Balita Program Peningkatan Pelayanan Kesehatan Lansia Program Peningkatan Keselamatan Ibu melahirkan dan anak | | | | | | | |
| Keluaran /Hasil | 1. Jaminan Persalinan (I | OAK NON FISIK) | 7.455 ibu hamil | | | | | |
| Kegiatan | 2. Pertemuan ANC Terpa | du | 30 orang peserta | | | | | |
| | 3. Sosialisasi pendampingan ibu hamil resiko tinggi dalam penggunaan Buku KIA dan Pasca salin dengan pelayanan darah pada sektor eksternal | | | | | | | |
| | 4. Pelatihan Managemen Peduli Remaja | Terpadu Pelayanan Kesehatan | 20 orang peserta | | | | | |
| | 5. Pelatihan penjaringan | 20 orang peserta | | | | | | |
| Program, Kegiatan, dan Keluaran/Hasil Kegiatan yang akan dilakukan penilaian risiko | Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak Kegiatan Jaminan Persalinan (DAK NON FISIK) Keluaran/Hasil Kegiatan: 1. Terbayarkanya Jaminan 2. Terlaksanya Kegiatan | | | | | | | |
| Kabupaten XYZ, September 20 Kepala Dinas Kesehatan | | | | | | | | |
| | | | •• | | | | | |

Contoh Kertas Kerja Identifikasi Risiko Strategis Pemerintah Daerah

Nama Pemda : Pemerintah Kabupaten XYZ, Provinsi ABC

Nama Perangkat Daerah : Dinas Kesehatan

Tahun Penilaian : 2018

Periode yang dinilai Urusan Pemerintahan

: Periode RPJMD (Thun 2019-2023) : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Kesehatan

| Tujuan/ | | | Risiko | | Sebab | | | Dampak | |
|--|--------------------------|--|-----------------|---------------|---|----------|----------|---|-----------------------------|
| Sasaran Strategis/ Program | Indikator Kinerja | Uraian | Kode Risiko | Pemilik | Uraian | Sumber | C/ UC | Uraian | Pihak yang Terkena |
| b | С | d | e | f | g | h | i | j | k |
| Tujuan Strategis Pemda 1: Meningkatkn derajat kesehatan Masyarakat | | | | | | | | | |
| Sasaran 3.2.2 Meningkatnya kualitas kesehatan masyarakat | Usia Harapan Hidup | Perilaku Hidup Bersih Sehat (PHBS) rendah | | Kepala Daerah | Belum tersedianya Sanitasi Total Berbasis Masyarakat (STBM) (Tidak termasuk prioritas anggaran) | Internal | С | Angka kejadian Penyakit Tidak Menular (PTM) tinggi Angka kejadian Penyakit Menular tinggi Angka stunting tinggi | terkait |
| | | Pelayanan kesehatan belum memenuhi SPM Bidang Kesehatan | RSP.19.01.02.02 | Kepala Daerah | 1. Sarana prasarana belum memadai (Puskesmas PONED tidak tersedia,) 2. Jumlah tenaga kesehat an belum memadai (Tenaga laboratorium, dokter, tenaga kesehatan) | Internal | С | AK tinggi AKB tinggi Akaba Peningkat an kasus gizi buruk Kasus HIV meningkat Kasus TB meningkat Angka kejadian Penyakit Tidak Menular (PTM) tinggiAngka kejadian Penyakit Menular tinggi Angka stunting tinggi | Perangkat Daerah terkait |
| Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak | | Kurangnya ibu hamil bergizi rendah yang tidak diperiksa oleh posyandu | RSP.19.01.02.03 | Kepala Daerah | Kurangnya jumlah posyandu untuk ibu hamil | Internal | С | Bayi lahir di bawah berat normal | Masyarakat |
| | | Ibu hamil melahirkan tidak di fasilitas kesehatan | RSP.19.01.02.04 | Kepala Daerah | Kurangnya aksesbilitas terhadap fasilitas kesehatan yang sudahada | Internal | С | Meningkatnya kematian ibu dan bayi saat melahirkan | Masyarakat |

Keterangan:

Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dengan tujuan strategis urusan wajib sebagai mana tercantum dalam RPJMD/Renstra Kolom c diisi dengan indikator kinerja tujuan strategis Kolom d diisi dengan uraian peristiwa yang merupakan risiko Kolom e diisi dengan Kode risiko

Kolom f diisi dengan Pemilik risiko, pihak/unit yang bertanggung jawab/ berkepentingan untuk mengelola risiko

Kolom g diisi dengan penyebab timbulnya risiko. Untuk mempermudah identifikasi sebab risiko, sebab risiko bisa dikategorikan ke dalam :

Man, Money, Method, Machine, dan Material

Kolom h diisi dengan sumber risiko (eksternal/internal)

Kolom i diisi dengan C, jika unit kerja mampu untuk mengendalikan penyebab risiko, atau UC jika unit kerja tidak mampu mengendalikan risiko

Kolom j diisi dengan urajan akibat yang ditimbulkan jika risiko benar-benar terjadi. Untuk mempermudah identifikasi dampak risiko, dampak risiko bisa dikategorikan ke dalam: Keuangan, Kinerja, Reputasi dan Hukum

Kolom k diisi dengan pihak/unit yang menderita/terkena dampak jika risiko benar-benar terjadi

CONTOH KERTAS KERJA IDENTIFIKASI RISIKO STRATEGIS PERANGKAT DAERAH

Nama Pemda : Pemerintah Kabupaten XYZ, Provinsi ABC

Nama OPD : Dinas Kesehatan

Tahun Penilaian : 2018

Periode yang dinilai : Periode Renstra (Tahun 2019-2023)

Tujuan Strategis : Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat
Urusan Pemerintahan : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Kesehatan

| 0.00 | an Femerinanan | . Olusali Wajib Felayaliali Dasa | Risiko | | | Sebab | | | Dampak | |
|------|---|---|---|---------------------|------------------------------|--|----------|------|---|------------------------------|
| No | Tujuan/Sasaran Strategis | Indikator Kinerja | Uraian | Kode Risiko | Pemilik | Uraian | Sumber | C/UC | Uraian | Pihak yang Terkena |
| а | b | С | d | е | f | g | h | i | j | k |
| 1 | Tujuan: Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat | | | | | | | | | |
| | Bayi, Anak dan Reproduksi | Angka Kematian Ibu Melahirkan Per 100.000 Kelahiran Hidup Angka Kematian Bayi (AKB) Per 1000 Kelahiran Hidup | Penggunaan layanan kesehatan rendah (Persalinan tidak dilakukan pada faskes, kunjungan ibu hamil tidak teratur) | RSO.19.02 .02.01 | Kepala Dinas Kesehatan | Kurangnya Sosialisasi Kesehatan Keterlibatan lintas program lintas sektor (Posyandu, RT/RW, Lurah, Kecamatan, OPD terkait) rendah | Internal | С | lbu hamil tidak mengetahui prosedur pelayanan dan tanda-tanda bahaya kehamilan | Dinkes RSUD Masyarakat |
| | | 3. Angka Kematian Balita (AKaBa) Per 1000 Kelahiran Hidup | Kualitas pelayanan APN tidak sesuai SPM Kesehatan | RSO.19.02 .02.02 | Dinas Kesehatan | Kompetensi tenaga kesehatan tentang APN (bidan, dokter) rendah (TentangSDIDTK MTBS, neo natal esensial) | Internal | С | Kepuasan masyarakat rendah kualitas dan efektivitas pelayanan rendah | Dinkes RSUD Masyarakat |
| | | Cakupan Pertolongan Persalinan oleh Tenaga Kesehatan yang memiliki Kompetensi Kebidanan | Sarana pendukung ANC kurang memadai | RSO.19.02 .02.03 | Dinas Kesehatan | - Alat pendukung ANC tidak dikalibrasi - Regen dan alat pendukung ANC kurang - Tenaga laboratorium di | Internal | С | rendah | Dinkes RSUD Masyarakat |
| | | 5. Cakupan Pelayanan Kesehatan Bayi | Mutasi tenaga kesehatan terlatih | RSO.19.02 .02.04 | Kepala Dinas Kesehatan | Sistem kepegawaian | Internal | UC | Kualittas dan efektivitas pelayanan rendah Kepuasan masyarakat rendah | Dinkes RSUD Masyarakat |
| | Program: Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak | | kesehatan yang profesional | .02.05 | · | Kurangnya kuantitas SDM di puskesmas untuk menangani persalinan | Internal | С | Pelayanan di fasilitas kesehatan tidak optimal | Masyarakat |
| | | | Kurangnya kualitas tenaga kesehatan yang profesional | RSO.19.02 .02.06 | Kepala OPD | Kurangnya kualitas SDM di puskesmas untuk menangani persalinan | Internal | С | Pelayanan di fasilitas kesehatan tidak optimal | Masyarakat |
| | | | lbu hamil melahirkan tidak di fasilitas kesehatan (puskesmas) | RSO.19.02 .02.07 | | Kurangnya anggaran untuk pengadaan fasilitas puskesmas | Internal | С | Meningkatnya kematian ibu dan bayi saat melahirkan | Masyarakat |

Keterangan:

Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dengan tujuan strategis urusan wajib sebagai mana tercantum dalam RPJMD/Renstra

Kolom c diisi dengan indikator kinerja tujuan strategis

Kolom d diisi dengan uraian peristiwa yang merupakan risiko

Kolom e diisi dengan Kode risiko

Kolom f diisi dengan Pemilik risiko, pihak/unit yang bertanggung jawab/ berkepentingan untuk mengelola risiko

Kolom g diisi dengan penyebab timbulnya risiko. Untuk mempermudah identifikasi sebab risiko, sebab risiko bisa dikategorikan ke dalam: Man, Money, Method, Machine, dan Material

Kolom h diisi dengan sumber risiko (eksternal/internal)

Kolom i diisi dengan C, jika unit kerja mampu untuk mengendalikan penyebab risiko, atau UC jika unit kerja tidak mampu mengendalikan risiko

Kolom j diisi dengan uraian akibat yang ditimbulkan jika risiko benar-benar terjadi. Untuk mempermudah identifikasi dampak risiko, dampak risiko bisa dikategorikan ke dalam: Keuangan, Kinerja, Reputasi dan Hukum

Kolom k diisi dengan pihak/unit yang menderita/terkena dampak jika risiko benar-benar terjadi

Contoh Kertas Kerja Identifikasi Risiko Operasional

Nama Pemda : Pemerintah Kabupaten XYZ, Provinsi ABC Nama

PERANGKAT DAERAH : Dinas Kesehatan

Tahun Penilaian : 2018 Periode yang dinilai : 2019

Tujuan Strategis : Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Sasaran strategis PERANGKAT DAERAH

Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Urusan

Pemerintahan : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Keseha

| | | Indikator | | Risiko | | | Sebab*) | | C/UC | Dam | oak**) |
|----|---|---------------------------|----------------------------|---|---------------------|---|---|-----------|------|---|---|
| No | Kegiatan | Keluaran | Tahap | Uraian | Kode Risiko | Pemilik | Uraian | Sumber | | Uraian | Pihak yang Terkena |
| а | b | С | d | е | f | g | h | i | j | k | L |
| | Program Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak | Terbayarkanya Jaminan | Pertanggungjawaban | Pertanggungjawaban tidak tepat waktu | ROO.19.02. 02.01 | Kepala Dinas Kesehatan/ Kepala Bidang Kesmas | Berkas dokumentasi pasien terlambat dilengkapi oleh rumahsakit | Eksternal | ÜC | Pembayaran tidak dapat segera direalisasikan | Kepala Derah Rumah sakit Masyarakat |
| | Kegiatan: Jaminan Persalinan (DAKNON FISIK) | | Penatausahaan | waktu | ROO.19.02.0 2.02 | Kesehatan/ Kepala Bidang Kesmas | Berkas dokumentasi pasien terlambat dilengkapi oleh rumah sakit | Eksternal | UC | Pembayaran tidak dapat segeradirealisasikan | Kepala Derah Rumah sakit Masyarakat |
| | | | Pelaporan | Laporan Realisasi Keuangan Triwulan Kesulitan mengumpulkan administrasi syarat pencairan, yaitu kelengkapan klaim: | ROO.19.02.0 2.03 | Kepala Dinas Kesehatan/ Kepala Bidang Kesmas | Rumah Sakit menyampaikan klaim tidak lengkap | Eksternal | UC | Dana DAK Triwulan berikutnya tidak disalurkan oleh Kemenkeu | Kepala Derah Rumah sakit Masyarakat |
| | | 1 | Pemantauan dan evaluasi | Kegagalan mengidentifikasi permasalahan | ROO.19.02 .02.04 | Kesehatan/ Kepala | Evaluasi dilakukan terbatas pada output (jumlah bumil miskin yang belum mempunyai jaminan kesehatan lainnya terlayani | Internal | С | Anggaran Jampersal tidak terserap 100% | Dinas Kesehatan |
| | | Terlaksananya Kegiatan | Perencanaan | Data Ibu hamil miskin yang belum memiliki jaminan kesehatan lainnya dari kecamatan dan kelurahan belum Ada | 2.05 | Kepala Dinas Kesehatan/ Kepala Bidang Kesmas | Kurangnya koordinasi dengan DinasSosial | Internal | С | Perencanaan kurang tepat | Kepala Derah Rumah sakit Masyarakat |
| | | | | Perhitungan kebutuhan dana tidaktepat | ROO.19.02 .02.06 | Kepala Dinas Kesehatan/ Kepala Bidang Kesmas | Tidak ada database | Internal | С | Terhambatnya pelayanan | Kepala Derah Rumah sakit Masyarakat |
| | | | Pelaksanaan | Adanya pasien yang masih dikenakan biaya oleh RS/Bidan (double claim) | ROO.19.02 .02.07 | Kepala Dinas Kesehatan/ Kepala Bidang Kesmas | Tidak ada database | Internal | С | Rendahny akepuasan masyarakat | Kepala Derah Rumah sakit Masyarakat |
| | | | Pelaksanaan | Proses cross check data dengan BPJS dan Jamkeskot yang membutuhkan waktu lama | ROO.19.02 .02.08 | Kepala Dinas Kesehatan/ Kepala Bidang Kesmas | Kurangnya kordinasi | Internal | С | Terhambatnya pelayanan | KepalaDerah Rumah sakit Masyarakat |

Keterangan

Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dengan kegiatan, tujuan kegiatan, dan sasaran kegiatan sebagaimana tercantum dalam RKA SKPD Kolom c diisi dengan indikator kinerja tujuan/sasaran kegiatan Kolom d diisi dengan tahapan kegiatan Kolom e diisi dengan uraian peristiwa yang merupakan risiko Kolom f diisi dengan Kode risiko

Kolom g diisi dengan Pemilik risiko, pihak/unit yang bertanggung jawab/ berkepentingan untuk mengelola risiko

Kolom h diisi dengan penyebab timbulnya risiko, Untuk mempermudah identifikasi sebab risiko, sebab risiko bisa dikategorikan ke dalam : Man, Money, Method, Machine , dan Material Kolom i diisi dengan sumber risiko (eksternal/internal)

Kolom j diisi dengan C, jika unit kerja mampu untuk mengendalikan penyebab risiko, atau UC jika unit kerja tidak mampu mengendalikan penyebab risiko

Kolom k diisi dengan uraian akibat yang ditimbulkan jika risiko benar-benar terjadi. Untuk mempermudah identifikasi dampak risiko, dampak risiko bisa dikategorikan ke dalam: Keuangan, Kinerja, Reputasi dan Hukum Kolom l diisi dengan pihak/unit yang menderita/terkena dampak jika risiko benar-benar terjadi

Kertas Kerja Hasil Analisis Risiko

: Pemerintah Kabupaten XYZ, Provinsi Banten Nama Pemda

: 2022 Tahun Penilaian

Tujuan Strategis : Meningkatnya Konektivitas Wilayah Urusan Pemerintahan : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang

| | | | Analisis Risiko | | |
|-----|--|-----------------|-------------------|------------------------|-----------------|
| No. | "Risiko" yang Teridentifikasi | Kode Risiko | Skala Dampak*) | Skala Kemungkinan*) | Skala Risiko |
| а | В | С | d | e | f=dxe |
| I | Risiko Strategis | | | | |
| 1 | Penerapan Perilaku Hidup Bersih Sehat (PHBS) rendah | RSP.19.01.01.01 | 3 | 3 | 9 |
| 2 | Pelayanan kesehatan belum memenuhi SPM Bidang Kesehatan | RSP.19.01.01.02 | 5 | 3 | 15 |
| 3 | Kurangnya ibu hamil bergizi rendah yang tidak diperiksa oleh Posyandu | RSP.19.01.01.03 | 3 | 3 | 9 |
| 4 | Ibu hamil melahirkan tidak di fasilitas kesehatan | RSP.19.01.01.04 | 5 | 3 | 15 |
| II | Risiko Strategis PERANGKAT DAERAH 1: Dinas Kesehatan | | | | |
| 1 | Penggunaan layanan kesehatan rendah (Persalinan tidak dilakukan pada faskes, kunjungan ibu hamiltidak teratur) | RSO.19.01.05.01 | 4 | 3 | 12 |
| 2 | Kualitas pelayanan APN tidak sesuai SPM Kesehatan | RSO.19.01.05.02 | 4 | 2 | 8 |
| 3 | Sarana pendukung ANC kurang memadai | RSO.19.01.05.03 | 4 | 4 | 16 |
| 4 | Mutasi tenaga kesehatan terlatih | RSO.19.01.05.04 | 4 | 3 | 12 |
| 5 | Kurangnya jumlah tenaga kesehatan yang profesional | RSO.19.02.02.05 | 3 | 3 | 9 |
| 6 | Kurangnya kualitas tenaga kesehatan yang profesional | RSO.19.02.02.06 | 3 | 3 | 9 |
| 7 | Ibu hamil melahirkan tidak di fasilitas kesehatan (puskesmas) | RSO.19.02.02.07 | 5 | 3 | 15 |
| III | Risiko Operasional PERANGKAT DAERAH 1: Dinas Kesehatan | | | | |
| 1 | Pertanggungjawaban tidak tepat waktu | ROO.19.01.05.01 | 4 | 3 | 12 |
| 2 | Pengadministrasian tidak tepat waktu | ROO.19.01.05.02 | 4 | 2 | 8 |
| 3 | Laporan Realisasi Keuangan Triwulan: Kesulitan mengumpulkan administrasi syarat pencairan, yaitu | ROO.19.01.05.03 | 5 | 2 | 10 |
| 4 | kelengkapan klaim, berupa Kegagalan mengidentifikasi permasalahan | DOO 10 01 05 04 | 4 | 2 | 12 |
| 5 | Data Ibu hamil miskin yang belum memiliki | ROO.19.01.05.04 | 4 | 3 | 12 |
| | jaminan kesehatan lainnya dari kecamatan dan kelurahan belum ada | ROO.19.01.05.05 | 5 | 3 | 15 |
| 6 | Perhitungan kebutuhan dana tidak tepat | ROO.19.01.05.06 | 2 | 2 | 4 |
| 7 | Proses <i>cross check</i> data dengan BPJS dan Jamkeskot yang membutuhkan waktu lama | ROO.19.01.05.07 | 3 | 2 | 6 |
| 8 | Adanya pasien yang masih dikenakan biaya oleh RS/Bidan (double claim) | ROO.19.01.05.08 | 3 | 1 | 3 |

Keterangan:

Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dngan risiko yang teridentifikasi sesuai form 3.a, 3.b, dan 3.c Kolom c diisi dengan kode risiko sesuai 3.d Kolom d diisi dengan skala dampak berdasarkan perhitungan rataa-rata/modus skala dampak yang diberikan peserta diskusi Kolom e diisi dengan skala kemungkinan berdasarkan perhitungan rata-rata/modus skala kemungkinan yang

diberikan peserta diskusi Kolom f diisi dengan hasil perkalian antara skala dampak dan skala kemungkinan

Contoh Kertas Kerja Daftar Risiko Prioritas

Nama Pemda : Pemerintah Kabupaten XYZ, Provinsi ABC

Tahun Penilaian Tujuan Strategis Urusan Pemerintahan : 2018 : Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Kesehatan

| | | | ı | 1 | 1 | |
|-----|---|---------------------|-----------------|-------------------------------|--|--|
| No | Risiko Prioritas | Kode Risiko | Skala Risiko | Pemilik Risiko | Penyebab | Dampak |
| а | В | С | d | e | f | g |
| I | Risiko Strategis | | | | | |
| 1 | Pelayanan kesehatan belum memenuhi SPM Bidang Kesehatan | RSP.19.01. 01.02 | 15 | Kepala Daerah | 1. Sarana prasarana belum memadai (Puskesmas PONED tidak tersedia,) 2. Jumlah tenaga kesehatan belum memadai (Tenaga laboratorium, | AKI tinggi AKB tinggi Akaba Peningkatan kasus gizi buruk Kasus HIV meningkat Kasus TB meningkat Angka kejadian Penyakit Tidak Menular (PTM) tinggi Angka kejadian Penyakit Menular Tinggi Angka stunting tinggi |
| 2 | Tidak seluruh bayi Mendapat imunisasi yang cukup | RSP.19.01. 01.04 | 15 | Kepala Daerah | Kurangnya Anggaran pengadaan vaksin imunisasi | Bayi tidak mendapat Imunisasi yang memadai dan lengkap |
| II | Risiko Strategis Perangkat Daerah 1: Dinas Kesehatan | | | | | |
| 1 | Sarana pendukung ANC kurangmemadai | RSO.19.0 1.05.03 | 16 | Kepala Dinas | Alat pendukung ANC tidak dikalibrasi Regen dan alat Pendukung ANC kurang Tenaga laboratorium di Puskesmas kurang | Kualitas pelayanan ANC tidaksesuai SPM kesehatan |
| 2 | Ibu hamil melahirkan tidak di fasilitas kesehatan (puskesmas) | RSO.19.0 2.02.07 | 15 | Kepala Perangkat Daerah | Kurangnya anggaran untuk pengadaan fasilitas puskesmas | Meningkatnya kematian ibu danbayi saat melahirkan |
| III | Risiko Operasional PERANGKAT DAERAH 1: Dinas Kesehatan | | | | | |
| 1 | Data Ibu hamil miskin yang belum memiliki jaminan kesehatan lainnya dari kecamatan dan kelurahan belum ada | ROO.19.0 1.05.05 | 16 | Kepala Bidang | Kurangnya koordinasi dengan Dinas Sosial | Perencanaan kurang tepat |

Keterangan

Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dengan risiko prioritas

Kolom c diisi dengan kode risiko

Kolom d diisi dengan skala risiko

Kolom e diisi dengan pemilik risiko

Kolom f diisi dengan penyebab

Kolom g diisi dengan dampak

Penilaian atas Kegiatan Pengendalian yang Ada dan Masih Dibutuhkan/RTP atas Kelemahan Lingkungan Pengendalian (RTP dan CEE)

: Pemerintah Kabupaten XYZ : 2018 Nama Pemerintah Daerah

Tahun Penilaian

| | | | 1 | 1 | |
|--------|--|---|--------------------------|------------------------------|---------------------------|
| No | Kondisi Lingkungan Pengendalian yang Kurang Memadai | Rencana Tindak Pengendalian Lingkungan | Penanggung jawab | Target Waktu Penyelesaian | Realisasi Penyelesaian |
| | | Pengendalian | .1 | _ | C |
| a I | b Penegakan Integritas dan Nilai Et | C | d | e | f |
| | Banyak terjadi pencopotan/mutasi pejabat daerah karena tersangkut kasus hukum | Analisis/kajian kelemahan pengendalian kepatuhan hukum | Inspektorat | Triwulan II 2019 | Triwulan II 2019 |
| II | Komitmen Terhadap Kompetensi | | | | |
| 1 | Pegawai belum ditempatkan sesuai dengan kompetensi dan pengalamani | Penyusunan peta kompetensi dan perbaikan SOP penempatan Pegawai | BKPSDM | Triwulan III 2019 | Triwulan III 2019 |
| 2 | Kualifikasi dan kompetensi Dokter sertatenaga kesehatan di RSUD Kabupaten XYZ belum memenuhi kebutuhan akan pemberian pelayanan kesehatan di EraJKN | Recruitmen dokterdan tenaga kesehatan | Dinas kesehatan | Triwulan III 2019 | Triwulan III 2019 |
| | Kepemimpinan yang kondusif | | | | |
| 1 | Pimpinan belum menetapkan kebijakan pengelolaan risiko | Penyusunan kebijakan pengelolaan Risiko | Sekda | Triwulan I 2019 | Triwulan Ii 2019 |
| 2 | Rencana strategis dan rencana kerja pemda belum menyajikan informasi mengenai risiko | Penilaian risiko rencana strategis dan rencana kerja | Sekda, BPPD | Triwulan I 2019 | Triwulan Ii 2019 |
| 3 | Pelayanan pasien BPJS di Kabupaten XYZ belum optimal dan terdapat regulasi Dinas Kesehatan Kabupaten XYZ tidak berjalan sebagaimana mestinya yaitu ketentuan mengenai praktek Dokter | Evaluasi pemberian layanan dan kepatuhan regulasi | Inspektorat | Triwulan I 2019 | Triwulan Ii 2019 |
| IV | Penyusunan dan Penerapan Kebij | akan yang Sehat tentang Pe | embinaan SDM | | |
| 1 | Pemda belum menginternalisasi budaya sadar risiko | Sosialisasi budaya risiko pada setiap rapat Bulanan | Sekda | Setiapbulan | Setiap bulan |
| 2 | Belum terdapat pemberian reward dan/atau punishmentatas pengelolaan risiko | Kajian rancangan pemberian reward dan/atau punishment atas pengelolaan risiko | BKPSDM | Triwulan I2019 | Triwulan I 2019 |
| | Evaluasi kinerja pegawai belum dipertimbangkan dalam perhitungan penghasilan | Kajian rancangan perhitungan hasil kinerja terhadap penghasilan | BKPSDM | Triwulan I2019 | Triwulan I 2019 |
| 4 | Anggaran pengembangan SDM belum Memadai | Kebijakan efisiensi penggunaan Anggaran | BKPSDM | Triwulan I 2019 | Triwulan I 2019 |
| 5 | Pemerintah Kabupaten XYZ belum memiliki strategi dalam pemenuhan dan pendistribusian SDM kesehatan di RSUD Kabupaten XYZ | Penyusunan strategi pemenuhan dan pendistribusian SDM kesehan (Rekomendasi BPK) | Dinas kesehatan | Triwulan II 2019 | Triwulan II 2019 |
| | Pemenuhan tenaga kesehatan di RSUD Kabupaten XYZ belum memperhatikan tingkat kebutuhan dalam pemberian | Perbaikan sistem Pemenuhan Tenaga kesehatan di RSUD Kabupaten XYZ | RSUD Kabupaten XYZ | Triwulan II 2019 | Triwulan II 2019 |
| V | Perwujudan Peran APIP yang Efek | tif | | • | |
| 1 | Inspektorat Daerah belum melakukan audit kinerja atas penyelenggaraan urusan kesehatan dalam tingkat strategis | Perbaikan prosedur pengawasan kinerja dan oenyusunan PKPT inspektorat 25 | Inspektorat | Triwul an I 201 9 | Triwulan I 2019 |
| _ | • | - | | | |

Keterangan:

Kolom a diisi dengan nomor urut Kolom b diisi dengan kondisi lingkungan pengendalian yang kurang memadai Kolom c diisi dengan perbaikan yang akan dilakukan

Kolom d diisi dengan pihak/unit penanggung jawab untuk menyelenggarakan kegiatan

pengendalian Kolom e diisi dengan target waktu penyelesaian RTP Kolom f diisi dengan realisasi waktu penyelesaian RTP

Contoh Penilaian atas Kegiatan Pengendalian yang Ada dan Masih dibutuhkan (RTP atas hasil Identifikasi Risiko)

Nama Pemda : Pemerintah Kabupaten XYZ Provinsi ABC

Tahun Penilaian : 2018

Tujuan Strategis Urusan : Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat Pemerintahan : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bid. Kesehatan

| No | Risiko Prioritas | Kode Risiko | Uraian Pengendalian yang Sudah Ada *) | Celah Pengendalian | Rencana Tindak Pengendalian | Pemilik/ Penanggung Jawab | Target Waktu Penyelesaian |
|-----|---|---------------------|---|--|--|--|------------------------------|
| а | b | С | d | e | f | g | h |
| I | Risiko Strategis | | | | | | |
| 1 | Pelayanan kesehatan belum memenuhi SPM Bidang Kesehatan | RSP.19.01. 01.02 | SOP Pertolongan Persalinan | Prosedur pengendalian tidak dapat dilaksanakan | Recruitmen tenaga honorer kesehatan | Kepala Daerah | Triwulan IV 2019 |
| 2 | Ibu hamil melahirkan tidak difasilitas kesehatan | RSP.19.01. 01.04 | Perkada tentang analisis kebutuhan Pegawai | Kuantitas SDM nakes yang terlatih kurang | Rekruitmen nakes | Kepala Daerah cq. Ka BKD & Ka Badan Diklat | Triwulan IV 2019 |
| II | Risiko Strategis Dinas Kesehatan | | | | | | |
| 1 | Sarana pendukung Ante Natal Care (ANC) kurang memadai | RSO.19.01. 05.03 | SOP Kalibrasi Alat | Prosedur pengendalian belum dilaksanakan | Evaluasi atas implementasi SOP Kalibrasi Alat | Kepala Dinas | Triwulan I 2019 |
| | | | Standar Pelayanan Puskemas (Permenkes Nomor) | Prosedur pengendalian belum dilaksanakan | Evaluasi atas implementasi Standar Pelayanan Puskemas | Kepala Dinas | Triwulan II 2019 |
| 2 | Ibu hamil melahirkan tidak di fasilitas kesehatan (puskesmas) | RSO.19.02. 02.06 | SOP penanganan ibu bersalin yang menyebutkan bahwa | Kualitas SDM nakes yangterlatih kurang | Mengadakan pelatihan nakes | Kepala Dinas Kesehatan | Triwulan II 2019 |
| III | Risiko Operasional Dinas Kesehatan | | | | | | |
| 1 | Data ibu hamil miskin yang belum memiliki jaminan kesehatan lainnya dari kecamatan dan kelurahan belum ada | | Juknis Penggunaan DAK Non Fisik (Permenkes Nomor 3 Tahun 2019) | Prosedur pengendalian belum dilaksanakan | Evaluasi atas implementasi (Permenkes Nomor 3 Tahun 2019) | Kepala Bagian | Triwulan II 2019 |

Keterangan

Kolom a diisi dengan nomor urut Kolom b diisi dengan risiko

prioritas Kolom c diisi dengan kode risiko

Kolom d diisi dengan uraian pengendalian-pengendalian yang sudah ada/ terpasang. Agar diungkap tidak hanya nama SOP nya, Contoh SOP Pemeliharaan: Gedung dibersihkan 2 kali sehari. Kolom e Diisi dengan alasan tidak efektif:

- (1) Kebijakan dan Prosedur pengendalian sudah dilakukan, namun belum mampu menangani risiko yang teridentifikasi,
- (2) Prosedur pengendalian belum/tidak dapat dilaksanakan,
- (3) Kebijakan belum diikuti dengan prosedur baku yang jelas,
- (4) Kebijakan dan prosedur yang ada tidak sesuai dengan peraturan diatasnya Kolom f diisi dengan pengendalian yang masih dibutuhkan Kolom g diisi dengan pihak/unit penanggung jawab untuk menyelenggarakan kegiatan pengendalian

Kolom h diisi dengan target waktu penyelesaian RTP

CONTOH RENCANA DAN REALISASI ATAS PENGKOMUNIKASIAN ATAS KEGIATAN PENGENDALIAN YANG DIBANGUN

| Tuju | a Pemda TahunPenilaian an Strategis an Pemerintahan | | aten XYZ at kesehatan masyarak unan Dasar Bidang Kese | | | | |
|------|--|--|---|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---|
| No | Kegiatan Pengendalian yang Dibutuhkan | Media/Bentuk Sarana Pengkomunikasian | Penyedia Informasi | Penerima Informasi | Rencana Waktu Pelaksanaan | Realisasi Waktu Pelaksanaan | Keterangan |
| а | b | С | D | e | f | G | h |
| 1 | Recruitmen tenaga honorer kesehatan | Rapat | Sekda/Bappeda | Dinas Kesehatan BKPSDM | Triwulan I 2019 | Februari 2019 | Telah dilakanakan danditindaklanjuti. Dokumentasi berupa notulen |
| 2 | Rekruitmen nakes | Surat usulan penambahan nakes dariBKD ke BKN | BKD | BKN | Triwulan I 2020 | Februari 2019 | Telah dilakanakan danditindaklanjuti. Dokumentasi berupa notulen |
| 3 | Evaluasi atas implementasi SOP AlatKalibrasi | Rapat/Surat Edaran | Dinas Kesehatan | Staf Dinas kesehatanterkait | Triwulan I 2019 | Februari 2019 | Telah dilakanakan danditindaklanjuti. Dokumentasi berupa notulen |
| 4 | Mengadakan pelatihan nakes | Surat/nota dinas usulan pelatihan nakes dari KepalaBidang kepada Kepala Dinkes | Kepala Bidang | Kepala Dinkes | Triwulan I 2019 | Februari 2019 | Telah dilakanakan danditindaklanjuti. Dokumentasi berupa notulen |
| 5 | Evaluasi atas implementasi StandarPelayanan Puskemas | Rapat/Surat Edaran | Dinas Kesehatan | Staf Dinas kesehatanterkait | Triwulan I 2019 | Februari 2019 | Telah dilakanakan danditindaklanjuti. Dokumentasi berupa notulen |
| 6 | Evaluasi atas implementasi (PermenkesNomor 3 Tahun 2019) | Rapat/Surat Edaran | Dinas Kesehatan | Staf Dinas kesehatanterkait | Triwulan I 2019 | Februari 2019 | Telah dilakanakan danditindaklanjuti. Dokumentasi berupa notulen |

Keterangan: Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dengan Kegiatan Pengendalian yang Dibutuhkan Kolom c diisi dengan Media/Bentuk Sarana Pengkomunikasian Kolom d diisi dengan Penyedia Informasi

Kolom e diisi dengan Penerima Informasi

Kolom f diisi dengan Rencana Waktu Pelaksanaan Kolom g diisi dengan Realisasi Waktu Pelaksanaa

CONTOH RANCANGAN PEMANTAUAN ATAS KEGIATAN PENGENDALIAN INTERN

Nama Pemda : Pemerintah Kabupaten XYZ

Tahun Penilaian : 2018

: Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bid. Kesehatan Tujuan Strategis Urusan Pemerintahan

| No | Kegiatan Pengendalian yang Dibutuhkan | Bentuk/Metode Pemantauanyang Diperlukan | Penanggung Jawab Pemantauan | Rencana Waktu Pelaksanaan Pemantauan | Realisasi Waktu Pelaksanaan | Keterangan |
|----|--|---|--|--|--|--|
| а | b | С | d | e | f | G |
| 1 | Rekrutmen tenaga honorer kesehatan | Konfirmasi persiapan dan laporan pelaksanaan kegiatan | Kepala DInas Kesehatan Direktur RSUD | Oktober. November, Desember 2019 | Oktober. November, Desember 2019 | Monitoring telah dilaksanakan, didokumentasikan, dan didistribusikan |
| 2 | Rekruitmen nakes | Konfirmasi/pemanta uan berkelanjutan | BKD | SemesterI | Juni 2019 | Monitoring telah dilaksanakan, didokumentasikan, dan didistribusikan |
| 3 | Evaluasi atas implementasi SOP Alat Kalibrasi | Konfirmasi pelaksanaan Laporan pelaksanaan kegiatan | Kepala DInas Kesehatan Direktur RSUD | Semester I | Juni 2019 | Monitoring telah dilaksanakan, didokumentasikan, dan Didistribusikan |
| 4 | Mengadakan pelatihan nakes | Konfirmasi/pemanta uan berkelanjutan | Kepala DInas Kesehatan Direktur RSUD | Semester I | Juni 2019 | Monitoring telah dilaksanakan, didokumentasikan, dan Didistribusikan |
| 5 | Evaluasi atas implementasi Standar PelayananPuskemas | Konfirmasi pelaksanaan Laporan pelaksanaan kegiatan | Kepala DInas Kesehatan Direktur RSUD | Semester I | Juni 2019 | Monitoring telah dilaksanakan, didokumentasikan, dan Didistribusikan |
| 6 | Evaluasi atas implementasi (Permenkes Nomor 3 Tahun 2019) | Konfirmasi pelaksanaan Laporan pelaksanaan kegiatan | Kepala DInas Kesehatan Direktur RSUD | Semester I | Juni 2019 | Monitoring telah dilaksanakan, didokumentasikan, dan Didistribusikan |

Keterangan

Kolom a diisi dengan nomor urut

Kolom b diisi dengan Kegiatan Pengendalian yang Dibutuhkan Kolom c diisi dengan Bentuk/Metode Pemantauan yang Diperlukan Kolom d diisi dengan

Penanggung Jawab Pemantauan Kolom e diisi dengan Waktu Pelaksanaan Pemantauan Kolom f diisi

dengan Rencana Waktu Pelaksanaan

Kolom g diisi dengan Keterangan tambahan, seperti keterangan hasil kegiatan pemantauan, pelaksanaan monitoring, pendokumentasian, pendistribusian, dan keterangan lainnya.

CONTOH PENCATATAN KEJADIAN RISIKO (RISK EVENT) DAN PELAKSANAAN RTP

Nama Pemda : Pemerintah Kabupaten XYZ, Provinsi ABC Tahun Penilaian

Tujuan Strategis

 Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat
 Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Kesehatan Urusan Pemerintahan

| Urusan Pemerintahan : | | : Urusan Wajib Pelayanan Dasar Bidang Kesehatan | | | | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|---|---------------|--|---|-----------------|-----------------------|---|
| | | Kejadian Risiko | | | | | | Rencana | Realisasi Pelaksanaan | |
| No | "Risiko" yang Teridentifikasi | Kode Risiko | Tanggal terjadi | Sebab | Dampak | Keterangan | RTP | Pelaksanaan RTP | RTP | Keterangan |
| 1 | Risiko Strategis Pemda | | | | | | | | | |
| 307 | SPM Bidang Kesehatan | RSP.19.01.01.02 | Maret 2019 | Jumlah tenaga kesehatan belum memadai (Tenaga laboratorium, dokter, tenaga kesehatan) | Kematian Bayi | Diisi dengan keterangan tambahan | Recruitmen tenaga honorer kesehatan | Triwulan IV | Oktober 2019 | Telah dilakanakan, efektifitas RTP belum dapat diukur |
| 2 | Tidak seluruh bayi mendapat imunisasi yang cukup | RSP.19.01.01.04 | Tidak Terjadi | Tidak Te r jadi | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Rekruitmen nakes | Triwulan IV | Oktober 2019 | Telah dilakanakan, efektifitas RTP belum dapat diukur |
| | Masalah/Risiko Baru: | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Risiko Strategis Dinas Kesehatan | | | | | | <u></u> | | | |
| 1 | Sarana pendukung ANC kurang memadai | RSO.19.01.05.03 | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Evaluasi atas implementasi SOP Kalibrasi Alat | Triwulan I | Maret 2019 | Telah dilakanakan dan ditindaklanjuti |
| | | | | | | | Evaluasi atas implementasi Standar Pelayanan Puskemas | Triwulan II | Apr-19 | Telah dilakanakan dan ditindaklanjuti |
| 2 | lbu hamil melahirkan tidak di fasilitas kesehatan (puskesmas) | RSO.19.02.02.07 | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Mengadakan pelatihan nakes | Triwulan II | May-19 | Telah dilakanakan dan ditindaklanjuti |
| | Masalah/Risiko Baru: | | | | | | | | | |
| III | Risiko Operasional Dinas Kesehatan | | | | | 1 | | | | |
| 1 | Data Ibu hamil miskin yang belum memiliki jaminan kesehatan lainnya dari kecamatan dan kelurahan belum ada | ROO.19.01.05.02 | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Tidak Terjadi | Evaluasi atas implementasi (Permenkes Nomor 3 Tahun 2019) | Triwulan II | Apr-19 | Telah dilakanakan dan ditindaklanjuti |
| | Masalah/Risiko Baru: | | | | | | | | | |

Keterangan

Kolom a diisi dengan nomor urut Kolom b diisi dengan risiko yang teridentifikasi Kolom c diisi dengan kode risiko

Kolom d diisi dengan tanggal terjadinya risiko pada tahun berjalan Kolom e diisi dengan penyebab peristiwa risiko saat terjadi pada tahun berjalan Kolom f diisi dengan dampak peristiwa risiko pada tahun berjalan

Kolom g diisi dengan keterangan tambahan

CONTOH KODE RISIKO

| Tingkat Risiko | Tahun Pelaksanaan Penilaian Risiko | Jenis Risiko | Entitas/ Perangkat Daerah yang Menilai | Nomor urut di Entitas/ Perangkat Daerah | Kode |
|-------------------|--|-----------------|---|--|-----------------|
| RSP | 22 | 01 | 01 | 01 | RSP.22.01.01.01 |
| RSO | 22 | 02 | 05 | 01 | RSO.22.02.05.01 |
| ROO | 22 | 03 | 25 | 01 | ROO.22.03.25.01 |

Tingkat Risiko, terdiri dari 3 huruf sebagai berikut

RSP Strategis Pemda

RSO Strategis Perangkat Daerah ROO Operasional Perangkat Daerah

Jenis Risiko menggambarkan urusan Pemda terdiri dari 2 angka sebagai berikut

| 01 | Sekertariat Daerah | 15 | Pendidikan Kepemudaan dan Olahraga |
|----|--|----|--|
| 02 | Sekertariat DPRD | 16 | Kesehatan |
| 03 | Inspektorat | 17 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang |
| 04 | Badan Pengelola Keuangan Daerah | 18 | Perumahan Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| 05 | Badan Pendapatan Daerah | 19 | Satuan Polisi Pamong Praja |
| 06 | Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia | 20 | Sosial |
| 07 | BadanPerencanaan dan Pembangunan Daerah | 21 | Tenaga Kerja dan Transmigrasi |
| 08 | Badan Kesatuan Bangsa dan Politik | 22 | Pengendalian Pendudukan, Keluarga Berencana, Pemberdayaan Perempuan & Pelindungan Anak |
| 09 | Badan Penanggulangan Bencana Daerah dan Pemadam Kebakaran | 23 | Pertanian dan Ketahanan Pangan |
| 10 | Perpustakaan dan Arsip Daerah | 24 | Perikanan |
| 11 | Lingkungan Hidup | 25 | Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu |
| 12 | Kependudukan dan Pencatatan Sipil | 26 | Komunikasi Informatika, Sandi dan Statistik |
| | Pemberdayaan Masyarakat dan | 27 | Koperasi Usaha Mikro Kecil dan |
| 13 | Pemerintahan Desa | | Menengah Perindustrian dan Perdagangan |
| 14 | Perhubungan | 28 | Pariwisata dan Kebudayaan |
| | | 29 | Lainnya |
| | | | |

Entit

| ititas yang menil | ai terdiri dari 2 angka sebagai b | erikut | : |
|-------------------------------|--------------------------------------|--------|--|
| 01 Sekertariat D | aerah | 15 | Pendidikan Kepemudaan dan Olahraga |
| 02 Sekertariat D | PRD | 16 | Kesehatan |
| 03 Inspektorat | | 17 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang |
| 04 Badan Penge | lola Keuangan Daerah | 18 | Perumahan Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| 05 Badan Penda | patan Daerah | 19 | Satuan Polisi Pamong Praja |
| 06 Badan Kepeg Sumber Daya | awaian dan Pengembangan a Manusia | 20 | Sosial |
| 07 BadanPerenc | anaan dan Pembangunan Daerah | 21 | Tenaga Kerja dan Transmigrasi |
| 08 Badan Kesati | uan Bangsa dan Politik | 22 | Pengendalian Pendudukan, Keluarga Berencana, Pemberdayaan Perempuan & Pelindungan Anak |

- 09 Badan Penanggulangan Bencana Daerah dan Pemadam Kebakaran 10 Perpustakaan dan Arsip Daerah
- 11 Lingkungan Hidup
- 12 Kependudukan dan Pencatatan Sipil
- 13 Pemberdayaan Masyarakat dan Pemerintahan Desa
- 14 Perhubungan

- n &
- 23 Pertanian dan Ketahanan Pangan
- 24 Perikanan
- 25 Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu
- 26 Komunikasi Informatika, Sandi dan Statistik
- 27 Koperasi Usaha Mikro Kecil dan Menengah Perindustrian dan Perdagangan
- 28 Pariwisata dan Kebudayaan
- 29 Lainnya

Laporan Pelaksanaan Penilaian Risiko Pemerintah Kabupaten XYZ/Pandeglang

I. Pendahuluan

A. Latar Belakang

Bagian ini berisi latar belakang penyusunan laporan pengelolaan risiko serta gambaran umum kebijakan pengelolaan risiko pemerintah daerah.

B. Dasar Hukum

Bagian ini berisi peraturan-peraturan ataupun kebijakan baik yang berasal dari pemerintah pusat, instansi terkait ataupun peraturan daerah yang menjadi dasar pengelolaan risiko pemerintah daerah baik kebijakan perencanaan sampai ke pelaporan pengelolaan risiko.

C. Maksud dan Tujuan

Bagian ini berisi maksud dan tujuan dilakukannya pengelolaan risiko di pemerintah daerah.

D. Ruang Lingkup

Bagian ini berisi penjelasan hal-hal yang menjadi batasan konsepdan konteks pengelolaan risiko pemerintah daerah.

II. Perbaikan Lingkungan Pengendalian yang Diharapkan

A. Kondisi Lingkungan Pengendalian Saat Ini

Bagian ini berisi hasil penilaian awal dan hasil survei persepsi, yang selanjutnya disimpulkan kondisi lingkungan pengendalian urusan wajib/pilihan pada pemerintah daerah.

B. Rencana Perbaikan Lingkungan Pengendalian

Bagian ini berisi strategi yang akan dilakukan guna memperbaiki Lingkungan pengendalian yang mendukung penciptaan budaya pengelolaan risiko di pemerintah daerah.

III Penilaian Risiko dan Rencana Tindak Pengendalian

A. Penetapan Konteks/Tujuan

Bagian ini berisi tentang penetapan konteks strategis pemerintah daerah, dimana pemerintah daerah dapat memilih beberapa urusan wajib/pilihan dengan mempertimbangkan urusan prioritas sesuai dengan visi dan misi Kepala Daerah atau pertimbangan profesional lainnya.

B. Hasil Identifikasi Risiko

Bagian ini berisi hasil diskusi unit pemilik terhadap atribut-atribut risiko (uraian risiko, pemilik risiko, penyebab risiko, sumber risiko, penyebab risiko apakah dapat dikendalikan (controllable) atau tidak dapat dikendalikan (uncontrollable) oleh pemilik risiko, dampak risiko, serta penerima dampak risiko).

C. Hasil Analisis Risiko

Bagian ini berisi skala risiko, matriks risiko, Hasil Analisis Risiko sesuai Urutan Kategori serta RTP yang merupakan hasil dari analisis dampak dan kemungkinan dari risiko yang sudah diidentifikasi.

D. Pengendalian yang sudah dilakukan

Bagian ini berisi hasil identifikasi terhadap pengendalian yang sudah ada di pemerintah daerah yang terkait dengan risiko yang diprioritaskan untuk ditangani (dikelola) dari hasil analisis risiko.

E. Pengendalian yang masih dibutuhkan

Bagian ini berisi hasil identifikasi pengendalian yang masih dibutuhkan atau perlu dibangun untuk masing-masing risiko prioritas urusan wajib/pilihan karena masih ada celah pengendalian dari pengendalian yang sudah dilakukan oleh pemerintah daerah.

IV Rancangan Informasi dan Komunikasi

Bagian ini berisi rancangan informasi dan komunikasi yang dibutuhkan agar pihak-pihak yang terlibat dalam pengendalian mengetahui keberadaan dan menjalankan pengendalian sesuai yang diinginkan.

V Rancangan Pemantauan

Bagian ini berisi mekanisme pemantauan yang akan dijalankan untuk memastikan bahwa risiko dapat dipantau keterjadiannya dan pengendalian yang telah dirancang dilaksanakan dan berjalan efektif.

VI Penutup

Bagian ini berisi simpulan rancangan penerapan pengelolaan risiko Unit Pemilik Risiko.

Lampiran

(Kertas kerja tahapan identifikasi risiko, penilaian risiko, hingga RTP sertapengkomunikasian dan monitoringnya)

Laporan Semester I/II Pengelolaan RisikoPemerintah Kabupaten XYZ

I Pendahuluan

A. Latar Belakang

Bagian ini berisi latar belakang penyusunan laporan pengelolaan risiko serta gambaran umum kebijakan pengelolaan risiko pemerintah daerah.

B. Dasar Hukum

Bagian ini berisi peraturan-peraturan ataupun kebijakan baik yang berasal dari pemerintah pusat, instansi terkait ataupun peraturan daerah yang menjadi dasar pengelolaan risiko pemerintah daerah baik kebijakan perencanaan sampai ke pelaporan pengelolaan risiko.

C. Maksud dan Tujuan

Bagian ini berisi maksud dan tujuan dilakukannya pengelolaan risiko di pemerintah daerah.

- D. Ruang Lingkup
- E. Bagian ini berisi penjelasan hal-hal yang menjadi batasan konsep dan konteks pengelolaan risiko pemerintah daerah.
- II Rencana dan Realisasi Kegiatan Pengelolaan Risiko Pemerintah Daerah
 - A. Rencana Kegiatan Pengelolaan Risiko Pemerintah Daerah Semester I /II

Bagian ini berisi kegiatan-kegiatan pengendalian terhadap risiko yang direncanakan pada periode semester tersebut. Bagian ini juga dapat berisi pemutakhiran risiko dan RTP dari periode semester sebelumnya

B. Realisasi Kegiatan Pengelolaan Risiko Pemerintah Daerah Semester I/II

Bagian ini berisi kegiatan-kegiatan pengendalian terhadap risiko yang dilaksanakan pada periode semester tersebut dan juga uraian mengenai gapyang terjadi antara rencana kegiatan pengelolaan risiko dengan realisasinya.

III. Hambatan Pelaksanaan Kegiatan

Bagian ini berisi uraian dan analisis hal-hal yang menjadi kendala atau hambatan dalam pelaksanaan kegiatan pengendalian atau hal-hal yang menyebabkan terjadinya gap antara rencana dan realisasi kegiatan pengelolaan risiko pemerintah daerah.

IV. Monitoring Risiko dan RTP

Bagian ini berisi hasil monitoring atas pengomunikasian risiko dan RTP, keterjadian risiko, pelaksanaan RTP dan kegiatan pemantauan RTP pada semester tersebut dan dari hasil monitoring ini juga dianalisis apabila diperlukan pemutakhiran risiko dan RTP untuk periode semester berikutnya.

V. Penutup

Bagian ini menjelaskan simpulan atas capaian penerapan pengelolaan risiko Unit Pemilik Risiko serta strategi yang akan dilakukan sebagai tindak lanjut dari monitoring pengelolaan risiko pada periode ini sebagai perbaikan untuk penerapan pengelolaan risiko periode selanjutnya guna meningkatkan kinerja pemerintah daerah.

Laporan Semester I/II Unit Kepatuhan Risiko Pemerintah Kabupaten XYZ

A. Rencana dan Realisasi Kegiatan

Bagian ini berisi uraian rencana dan realisasi pengelolaan risiko terutama tentang kegiatan pengendalian yang akan dilakukan dan RTP oleh pemerintah daerah yang dilaporkan oleh UPR kepada unit kepatuhan.

B. Hambatan Pelaksanaan Kegiatan

Bagian ini berisi analisis terhadap gap rencana dan realisasi pengelolaan risiko oleh pemerintah daerah dan hal-hal yang menjadi kendala yang dilaporkan oleh UPR kepada unit kepatuhan.

C. Monitoring terhadap Pengelolaan Risiko dan RTP oleh UPR

Bagian ini berisi mekanisme dan hasil pemantauan atas pelaksanaan pengendalian sesuai infrastruktur pengendalian yang telah dibuat serta analisis hasil pemantauan untuk memastikan bahwa pengendalian yang telah dirancang, telah diilaksanakan dan berjalan secara efektif. Pemantauan dilakukan terhadap kegiatan pengendalian yang dibutuhkan, bentuk/metode pemantauan yang diperlukan, penanggung jawab pemantauan, waktu pelaksanaan pemantauan, realisasi waktu pelaksanaan, dan hal-hal lainnya yang terjadi dalampemantauan kegiatan pengendalian.

D. Rekomendasi/ Feedback bagi UPR

Bagian ini berisi rekomendasi, saran, ataupun *feedback* atas kendala dan hambatan yang dilaporkan oleh UPR serta rekomendasi strategis maupun teknis dari hasil pemantauan kegiatan pengendalian yang dilakukan unit kepatuhan kepada UPR.

Laporan Semester I/II Komite Pengelolaan Risiko Pemerintah Kabupaten XYZ

A. Rencana dan Realisasi Kegiatan

Bagian Bagian ini berisi uraian rencana dan realisasi pengelolaan risiko terutama tentang kegiatan pengendalian yang akan dilakukan dan RTP oleh pemerintah daerah yang dilaporkan oleh UPR kepada unit kepatuhan. Selain itu juga dibahas kegiatan pembinaan terhadap pengelolaan risiko pemerintah daerah yang meliputi sosialisasi, bimbingan, supervisi, dan pelatihan pengelolaan risiko di lingkungan pemerintah daerah.

B. Hambatan Pelaksanaan Kegiatan

Bagian ini berisi analisis terhadap gap rencana dan realisasi pengelolaan risiko oleh pemerintah daerah dan hal-hal yang menjadi kendala yang dilaporkan oleh UPR kepada unit kepatuhan. Selain itu juga dibahas hambatan yang terjadi dalam kegiatan pembinaan terhadap pengelolaan risiko pemerintah daerah.

C. Hasil Pembinaan terhadap Pengelolaan Risiko Pemerintah Daerah kepada UPR

Bagian ini berisi uraian hasil kegiatan pembinaan terhadap pengelolaan risiko pemerintah daerah kepada UPR. Selain itu juga dibahas hasil fasilitasi terhadap UPR dalam memandu instansi pemerintah dalam melaksanakan langkah demi langkah proses penilaian risiko ataupun pemutakhiran risiko dan RTP sesuai hasil monitoring berkala oleh UPR dan pemantauan berkala oleh unit kepatuhan.

D. Rekomendasi/ Feedback bagi UPR

E. Bagian ini berisi rekomendasi, saran, ataupun *feedback* atas kendala dan hambatan yang dilaporkan oleh UPR serta rekomendasi strategis maupun teknis dari hasil pembinaan terhadap pengelolaan risiko pemerintah daerah kepada UPR.

BUPATI PANDEGLANG,

Cap /Ttd